



MÍSTOPŘEDSEDA VLÁDY A MINISTR OBRANY

Mgr. Ing. Jaromír Zůna, MSc., Ph.D.

Praha 20. července 2026

Čj. MO 668766/2026-1140

Vážená paní poslankyně,

v návaznosti na Vaši písemnou interpelaci ve věci „Závažných pochybností a finančních škod při nákupu radiolokátorů MADR“ předkládám své vyjádření k jednotlivým otázkám obsaženým ve Vaší interpelaci.

1. Kdo je za toto selhání celního a daňového řízení odpovědný a jaká konkrétní opatření jste vůči viníkům přijal?

S ohledem na dosud zjištěné skutečnosti nelze v současné době jednoznačně určit rozsah odpovědnosti jediného subjektu za vzniklou situaci, a to mj. i proto, že Ministerstvo obrany podalo v příslušném správním řízení před finančním úřadem odvolání. Lze konstatovat, že na řešené věci se podílel dodavatelský řetězec zahrnující zejména hlavního dodavatele a jeho poddodavatele. Odpovědnost jednotlivých subjektů je tedy nadále předmětem posuzování a probíhajících jednání či řízení.

Po identifikaci řešeného problému si Ministerstvo obrany vyžádalo stanoviska všech zúčastněných subjektů, zahájilo jednání s dodavatelem, Ministerstvem obrany Státu Izrael (MO IZ), a podniklo kroky směřující k objasnění odpovědnosti a k nápravě vzniklého stavu.

Vedle účasti na probíhajícím (odvolacím) správním řízení před příslušným finančním úřadem, byla ze strany Ministerstva obrany zřízena komise k internímu šetření okolností souvisejících s projektem MADR a řízením ve věci porušení rozpočtové kázně.

2. Jak probíhalo jednání s izraelskou stranou o dodržení smlouvy a včasném předávání dokladů a zda ministerstvo vůči dodavateli uplatnilo smluvní sankce?

Jednání s MO IZ obecně probíhají průběžně od okamžiku podpisu smlouvy. Uskutečňují se zejména formou pravidelných Project Management Review (PMR), pravidelných videokonferencí mezi zástupci MO IZ, hlavního poddodavatele, společnosti ELTA Systems Ltd, Ministerstva obrany a Armády České republiky a dále prostřednictvím odborných pracovních týmů.

Ministerstvo obrany rovněž opakovaně komunikuje s MO IZ ve věci řešení odpovědnosti za vzniklou situaci s celním i daňovým řízením i ve věci smluvních pokut. Jednání probíhají prakticky od roku 2024 a v současné době pokračují s tím, že v rámci těchto jednání jsou dokládány a posuzovány všechny dokumenty relevantní jak pro posouzení průběhu celního a daňového řízení, tak pro posouzení důvodu a výše jednotlivých penalizací (v dané věci došlo rovněž k prodloužení lhůty promlčení dohodou smluvních stran, a to proto, aby nedošlo k ohrožení či propadnutí práv Ministerstva obrany).

V současné době Ministerstvo obrany finalizuje vyhodnocení posledního stanoviska MO IZ, připravuje svou repliku a rovněž i další společné jednání, jehož cílem by mělo být vypořádání všech sporných otázek.

Problematika celních a daňových dopadů byla rámcově projednána i s dotčenými subjekty poddodavatelského řetězce MO IZ.

Výsledkem výše uvedených jednání a zkušeností bylo mimo jiné i nastavení interních postupů Ministerstva obrany tak, aby k obdobným pochybením při dalších celních operacích již nedocházelo.

3. Budete se proti sankci Finančního úřadu pro Prahu 6 bránit právní cestou, nebo jste již sankci uhradili?

Ministerstvo obrany proti rozhodnutí příslušného finančního úřadu podalo odvolání, ve kterém namítá zejména nedostatečné vypořádání rozhodných skutečností a související nepřiměřenost uloženého odvodu.

Předmětný daňový odvod („sankce“) byl Ministerstvem obrany uhrazen, a to vzhledem k tomu, že podané odvolání nemá v obdobném správním řízení odkladný účinek.

Ministerstvo obrany nadále využívá všechny dostupné prostředky k ochraně veřejných prostředků a svých práv. V krajním případě je rovněž Ministerstvo obrany odhodláno chránit svá práva prostřednictvím nezávislého soudu v České republice.

4. Požádal Váš resort o prominutí tohoto odvodu a penále za porušení rozpočtové kázně, a pokud ano, s jakým výsledkem?

Ministerstvo obrany v současnosti považuje za prioritu využití řádných opravných prostředků proti samotnému rozhodnutí správce daně. Vzhledem k tomu, že o podaném odvolání dosud nebylo rozhodnuto, považuje Ministerstvo obrany případné využití institutu prominutí za předčasné (dle příslušného zákona lze o prominutí požádat do 1 roku od rozhodné události). Procesní kroky jsou tedy vyhodnocovány průběžně.

5. Uplatňuje Ministerstvo obrany nárok na náhradu způsobené škody vůči externí společnosti, které byla udělena plná moc k celnímu zastupování a která v řízení měla selhat?

Ministerstvo obrany v současné době stále vyhodnocuje veškeré právní aspekty věci, včetně odpovědnostních vztahů mezi jednotlivými zapojenými subjekty.

Je třeba zdůraznit, že smluvním partnerem Ministerstva obrany není celní zástupce ani jeho smluvní partner, ale MO IZ, jakožto dodavatel projektu, který podle smluvního nastavení odpovídá i za činnost subjektů použitých ke splnění převzatých smluvních závazků.

Na základě výše uvedeného Ministerstvo obrany tedy o předmětné odpovědnosti (včetně souvisejících dodatečných nákladů na realizaci projektu) jedná především s MO IZ.

6. Měl tento administrativní, celní a daňový problém přímý vliv na proces převážky radiolokátorů, jejich testování a konečné zavedení do výzbroje Armády ČR a nedošlo ke zpoždění integrace do systémů NATO?

Administrativní, celní a daňový problém neměl přímý vliv na proces převážky radiolokátorů, jejich testování ani jejich zavedení do Armády České republiky.

Otázka cla a DPH představovala především administrativní a finanční problém, nikoliv technickou překážku provozu radiolokátorů ani jejich integrace do vojenských systémů.

Samostatnou otázkou jsou v tomto kontextu pak harmonogramové změny projektu související s pandemií COVID-19, bezpečnostní situací v Izraeli a dalšími okolnostmi realizace projektu, které byly a jsou řešeny v rámci smluvního vztahu.

S pozdravem

Vážená paní
Mgr. Jana Černochová
poslankyně
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR
PRAHA

Na vědomí:

Vážený pan
Tomio Okamura
předseda Poslanecké sněmovny
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR
PRAHA