



Karel Havlíček
místopředseda vlády,
ministr průmyslu a obchodu
a ministr dopravy

V Praze dne 11. května 2021
Čj. MPO 364528/21/21100/01000

Vážená paní poslankyně,

cestou Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky jsem obdržel Vaší interpelaci, evidovanou pod č. 1812, zaměřující se na stav obchodní společnosti Explosia a.s., jejímž jediným akcionářem je Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu.

Pokládáte celkem osm otázek, dotýkajících se postavení a budoucnosti subjektu, primárně s ohledem na bezpečnost České republiky, a to i ve vazbě na technologickou propojenost s obchodní společností Synthesia, a.s.

Odpovědi na Vámi položené otázky si Vám dovoluji nabídnout v následujících řádcích.

Otázka č. 1

Jsou smluvně zajištěny dodávky společnosti Explosia a.s. v oblasti výbušnin a dalšího speciálního materiálu v krizových stavech tak, aby v případě rozsáhlejší krize a přerušení dodavatelských řetězců byla schopná zajistit a pokrýt potřeby ozbrojených sil i bezpečnostních sborů České republiky?

Česká republika, jakožto jediný akcionář, vykonává prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu ve společnosti Explosia a.s. akcionářská práva, prostřednictvím členů dozorčí rady volených jediným akcionářem dohlíží na činnost společnosti, a to včetně výběru členů vrcholového managementu. Z této pozice také Ministerstvo průmyslu a obchodu schvaluje zásadní plánovací dokumentaci společnosti, tedy její strategické cíle, strategie k jejich dosažení, dlouhodobé a střednědobé plány včetně investičních záměrů. Díky

těmto nástrojům má jediný akcionář nejen přehled o aktuální činnosti společnosti Explosia a.s., ale tuto činnost může usměrňovat podle potřeb České republiky.

Při řešení vztahů mezi státem a společností Explosia a.s. jako obchodní společností je však třeba respektovat povinnosti vyplývající z právních předpisů, a to včetně předpisů v oblasti veřejných zakázek a veřejné podpory, které se plně uplatňují v nekrizových stavech. Za podmínek stanovených těmito předpisy se společnost Explosia a.s. účastní dodávek pro organizační složky státu a státní organizace; produkty společnosti Explosia a.s. nakupuje jak Armáda České republiky, tak i Policie České republiky, se kterými má Explosia a.s. uzavřeny rámcové smlouvy o dodávkách. V současné době se pak Explosia a.s. účastní probíhajících předvýběrových konzultací na dodávky munice. Je však třeba si uvědomit, že ve velké části nákupů realizovaných ozbrojenými složkami České republiky není Explosia a.s. dodavatelem finálních produktů, je spíše subdodavatelem a z finálních produktů výrobního portfolia Explosia a.s. dodává českým ozbrojeným složkám především trhavinu, sady pro výcvik služebních psů na vyhledávání výbušnin a také sady na detekci výbušnin Detex.

Pokud jde o krizovou situaci v souvislosti se zajištěním obrany České republiky, mám za to, že díky zákonu č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů respektive zákonu č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů má Česká republika, i s přihlédnutím k jejímu postavení jediného akcionáře společnosti Explosia a.s., dostatečné nástroje, které umožňují požadovat po společnosti Explosia a.s. součinnost a další plnění potřebná v oblasti zajištění obrany státu. Skutečnost, že členové orgánů společnosti Explosia a.s. jsou voleni přímo nebo nepřímo jediným akcionářem Explosia a.s. pak zajišťuje bezproblémový průběh této součinnosti.

Otázka č. 2

Domníváte se, že je schopná společnost Explosia a.s. držet krok se zahraniční konkurencí, i když má zastaralé strojní vybavení? Je pravdou, že například střelný prach se v Explosia a.s. dodnes válcuje na válcích, které získala po válce v rámci reparací?

Dovolte mi odmítnout domněnku, podle které Explosia a.s. kvalitou svých výrobků zaostává za zahraniční konkurencí. Součástí subjektu je organizační jednotka Výzkumný ústav průmyslové chemie, který se svou činností zaměřuje především na výzkum a vývoj technologií výroby výbušnin. Díky tomuto faktu Explosia a.s. patří ke světové špičce v oblasti výroby velkorážových hnacích náplní. Explosia a.s. dodává tyto výrobky, jakož i jiné výrobky komoditní skupiny střelného prachu, ozbrojeným složkám v zahraničí včetně

států EU. Dokonce, v některých obchodních případech, nahradila jiné přední výrobce, třeba i německou konkurenci.

Nelze ani paušálně tvrdit, že by Explosia a.s. měla zastaralé technologické vybavení. Například výše zmíněná výroba velkorážových hnacích náplní probíhá na moderní poloautomatické lince. V posledním období byla ve společnosti realizována řada investic, zejména z prostředků zvýšení základního kapitálu ve výši 250 milionů Kč v roce 2013, třeba plně automatická jednotka výroby sférických prachů. V rámci investiční činnosti management společnosti zvažoval i další investice, k jejichž realizaci nedošlo z důvodu finanční náročnosti přesahující možnosti společnosti, ať již jde o zajištění energetické soběstačnosti nebo pořízení vlastní nitrocelulóзовé jednotky, jak zmiňuji dále.

S omezeným rámcem finančních prostředků pro investice se musí potýkat každý podnikatelský subjekt, nejen Explosia a.s.

Otázka č. 3

Vnímáte postavení společnosti Synthesia ke společnosti Explosia a.s. za výhodné?

Podstatnou část výrobních kapacit dnešních subjektů Synthesia, a.s. a Explosia a.s. historicky budoval jeden hospodářský subjekt, což samozřejmě implikuje jejich funkční propojenost. Toto propojení znamenalo pro Explosia a.s. po svém osamostatnění pokračovat v odběru některých plnění a dalších služeb od Synthesia, a.s., avšak tam, kde to bylo realizovatelné a pro Explosia a.s. výhodné, přešla na vlastní platformu.

V otázce výhodnosti smluvních vztahů uzavřených mezi Synthesia, a.s. a Explosia a.s. jde o posouzení jednotlivých obchodů, jejichž detaily jsou předmětem obchodního tajemství. Z pozice jediného akcionáře společnosti Explosia a.s. a jemu dostupných informací se však Ministerstvo průmyslu a obchodu nemá důvod domnívat, že by její management ve vztazích se společností Synthesia, a.s. postupoval nevýhodně pro Českou republikou ovládaný subjekt.

Otázka č. 4.

Je pravdou, že společnost Synthesia je monopolním dodavatelem elektrické energie pro společnost Explosia a.s.? Pokud ano, jsou ceny dodávané energie pro společnost Explosia a.s. výhodné? Prosím o poskytnutí analýzy, která tuto problematiku hodnotila, respektive aktuálně hodnotí.

Odpovědi na tuto i některé z následujících otázek jsou informacemi o obchodních vztazích, z nichž některé jsou předmětem obchodního tajemství. Jejich zveřejnění by mohlo způsobit společnosti Explosia a.s. újmu. Jde o otázky, které je vhodnější směřovat přednostně managementu společnosti, někdy i s využitím zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo průmyslu a obchodu při výkonu svých akcionářských práv ve společnosti Explosia a.s. zpravidla neřeší otázky jednotlivých obchodních případů a ani není oprávněno do jednání o obsahu těchto smluv zasahovat, neboť by šlo o nepřípustný zásah do obchodního vedení společnosti.

Pokud jde tedy o dotaz ohledně zásobování Explosia a.s. elektrickou energií, Synthesia, a.s. plní úlohu jediného dodavatele pro výrobní kapacity obou subjektů, když je tento stav dán, jak již bylo řečeno, historicky. Informace o sjednaných cenách tvoří předmět obchodního tajemství společnosti Explosia a.s. Obecně lze však uvést, že společnost Synthesia, a.s. je dotčena regulací cen dodávané elektrické energie. Podotýkám též skutečnost, podle které se jediný akcionář nemá důvod domnívat, a to i s přihlédnutím k výstupům z práce dozorčí rady společnosti, že by její představenstvo v tomto ohledu nepostupovalo v souladu se svými povinnostmi, zejména povinností péče řádného hospodáře, to je nevýhodně pro společnost Explosia a.s., v to čítajíc i bez provedení dostatečné analýzy trhu.

Otázka č. 5.

Je pravdou, že společnost Explosia a.s. není vlastníkem rozvodů páry a tlakového vzduchu, které jsou v jejím areálu a slouží k zásobování jejích výrobních provozů? Pokud ano, kdo je vlastníkem a je tento způsob řešení zajištění dodávek energie pro Explosia a.s. výhodný? Opět prosím o poskytnutí analýzy vypracované na toto téma.

I tato otázka by měla být směřována z důvodů uvedených výše přednostně na management společnosti. Mohu pouze konstatovat, že ze stejných důvodů jako v případě dodávek elektrické energie, není Explosia a.s. vlastníkem rozvodů páry; tuto skutečnost však managementem společnosti nevnímá jako jednoznačně negativní, například i s přihlédnutím k náročnosti údržby parovodů, která stíhá vlastníka rozvodů. Explosia a.s. je však vlastníkem rozvodů tlakového vzduchu. Pokud jde o posouzení výhodnosti tohoto řešení, nemám i zde důvod domněnky, podle které by představenstvo společnosti zvolilo při zajištění dodávek páry a tlakového vzduchu řešení, která jsou pro společnost nevýhodná.

Otázka č. 6.

Od koho společnost Explosia a.s. odebírá nitrocelulózu, což je základní surovina pro výrobu střelných prachů? Z jakého důvodu Explosia a.s. nemá vlastní zdroj této suroviny? Měla v minulosti Explosia a.s. možnost vlastní zdroj této suroviny získat? Pokud ano, z jakého důvodu se tak nestalo?

Opět i zde tato otázka směřuje k záležitosti provozního charakteru, spojené s obchodním tajemstvím. V obecné rovině uvádím, že Explosia a.s. odebírá nitrocelulózu od vícero dodavatelů, a to v rámci racionálního rozložení možných rizik, ale i s ohledem na typ suroviny, jejíž vlastní výrobní zdroj chybí, i když v minulosti proběhly úvahy o jeho pořízení. S ohledem na předpokládanou cenu takové investice, velmi přibližně 1 miliarda Kč, management od předmětných úvah upustil.

Otázka č. 7.

Existuje srovnání, zda by nebylo pro Explosia a.s. výhodnější nitrocelulózu nakupovat v zahraničí? Prosím o poskytnutí předmětného srovnání.

Jak již bylo řečeno výše, Explosia a.s. odebírá nitrocelulózu od vícero dodavatelů, a to v rámci racionálního rozložení možných rizik a technologických požadavků. Při zvažování odběru nitrocelulózy od konkrétního dodavatele vstupuje do procesu rozhodování posouzení celé řady kritérií. Vedle ceny za surovinu zejména také její kvalita, kompatibilita s technologickými postupy v Explosia a.s., spolehlivost dodavatele atd. Pokud jde o realizaci takovéto diverzifikace, ani zde nemá Ministerstvo průmyslu a obchodu důvod se domnívat, že by představenstvo volilo pro společnost Explosia a.s. při zajištění dodávek nitrocelulózy kontroverzní řešení.

Otázka č. 8.

Jste spokojený se stavem společnosti Explosia a.s.? Jaké jsou záměry státu při rozvoji společnosti v následujících letech, včetně případných investičních záměrů?

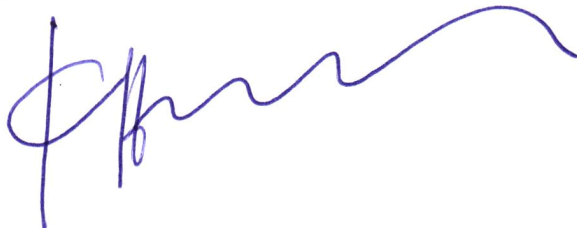
Hospodaření Explosia a.s. v období poslední dekády bylo ziskové pouze v letech 2014 až 2018; hospodářská ztráta vytvořená za dobu existence subjektu dosud nebyla plně uhrazena. Po hluboce ztrátovém roce 2019 se managementu podařilo výrazně zlepšit výsledky hospodaření společnosti v roce 2020, a to i přes negativní dopad pandemie COVID-19. Podle předběžných informací, které mám k dispozici, byl tento rok pro společnost Explosia a.s. úspěšný, když dosáhla kladného hospodářského výsledku. V tomto trendu pokračuje subjekt i v současné době. Jediný akcionář prostřednictvím dozorčí rady klade důraz na vhodnou

volbu obchodní strategie managementem, zahrnující také zavádění nových výrobků a inovací, důsledná racionalizační a úsporná opatření zajišťující dlouhodobou stabilizaci společnosti, což je předpokladem pro její další rozvoj. V tomto kontextu jediný akcionář sleduje rovněž, zda je Explosia a.s. schopna zaujmout své potencionální zákazníky dostatečně atraktivními a cenově zajímavými výrobky ve srovnání s tuzemskou i zahraniční konkurencí.

Záměrem jediného akcionáře je rozvíjet společnost Explosia a.s. tak, aby se stala významnou autoritou v oblasti výroby a obchodu s tržavinami v rámci středoevropského prostoru, když v tomto segmentu má již nyní ojedinělé postavení, dané schopností pokrýt plné spektrum komoditní skupiny. Explosia a.s. je rovněž významným dodavatelem střelných prachů a hnacích náplní velkorážové munice v evropském i světovém měřítku. Jako významnou výhodu se zásadním výzkumným, vývojovým a inovačním potenciálem považuje jediný akcionář existenci její organizační jednotky Výzkumný ústav průmyslové chemie, který se podílí na zpracování projektů zadávaných jednotlivými resorty, a který zajišťuje vysokou konkurenceschopnost výrobků společnosti. Jediný akcionář samozřejmě vítá všechny druhy spolupráce mezi Explosia a.s. a jejími stálými i potencionálními odběrateli.

Pokud jde o možnost přímých rozvojových investic jediného akcionáře do společnosti Explosia a.s., zejména do jejího základního kapitálu, je třeba vycházet z možností státního rozpočtu a pravidel veřejné podpory.

S pozdravem



Vážená paní
Mgr. Jana Černochová
poslankyně
Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
Praha

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **138279641-281789-210512130004**, skládající se z **6** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **JANA KLAZAROVÁ**

Vystavil: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Pracoviště: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

na Ministerstvu průmyslu a obchodu dne 12.05.2021



138279641-281789-210512130004