



Mgr. MARIE BENEŠOVÁ
MINISTRYNĚ SPRÁVEDLNOSTI ČR

Praha 8. dubna 2021
Č.j. MSP-10/2021-SM-INT/2
Počet listů: 2
Přílohy: 0



Vážený pane poslanče,

dovoluji si tímto odpovědět na Vaši interpelaci ze dne 23. března 2021 ve věci návrhu na zvolení Mgr. Františka Bublana za člena Etické komise České republiky pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu (dále jen „Etická komise“).

V této interpelaci se dotazujete, kdo „navrhl Mgr. Františka Bublana za kandidáta členství Etické komise ČR“. K tomu uvádím, že se jedná o můj návrh. Mgr. Františka Bublana považuji za vhodného a vysoce kvalifikovaného kandidáta, proto jsem se jej rozhodla navrhnout vládě za člena Etické komise a vláda tento můj návrh jednomyslně akceptovala.

Co se týče Vašeho názoru na možný střet zájmů daný dle Vás tím, že je pan Mgr. František Bublan zároveň členem Rady Ústavu pro studium totalitních režimů, tento názor nesdílím. Předně zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, neupravuje neslučitelnost členství v Radě Ústavu pro studium totalitních režimů a členství v Etické komisi. Za další, tento zákon definuje ve svém § 3 odst. 1 střet zájmů jako stav, při němž osobní zájmy veřejného funkcionáře ovlivňují výkon jeho funkce. Vaše případné osobní antipatie vůči osobě Mgr. Františka Bublana k naplnění podmínek citované definice střetu zájmů nepostačují. Jiné důvody, na základě jakých jste dospěl k závěru, že v daném případě existuje střet zájmů, ve Vaší interpelaci nenacházím. Neshledávám tedy, že by byl pan Mgr. František Bublan ve střetu zájmů a neshledávám na uvedeném ani nic nepřijatelného.

Pro úplnost doplňuji, že to byl pozměňovací návrh právě pana Mgr. Františka Bublana, na jehož základě Etická komise vznikla v průběhu projednávání návrhu zákona v Poslanecké sněmovně v roce 2011. Pan Mgr. František Bublan si tedy je zjevně nad míru vědom potřeby etického rozměru při rozhodování dle zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, ve znění pozdějších předpisů. Toto jeho vhodnost jakožto člena Etické komise v mých očích jen potvrzuje. S jistou nadsázkou pak lze i říci, že bez tohoto pozměňovacího návrhu byste mne ani nemohl v této věci interpelovat.

Na závěr si dovoluji uvést, že v případě volby kandidátů Poslanecké sněmovny do Etické komise vláda nijak do tohoto procesu neingeruje a ani nijak neposuzuje vhodnost

kandidátů jí volených. Nemám za patřičné, aby toto činila Poslanecká sněmovna vůči kandidátům vlády.

S pozdravem

Vážený pan
PhDr. Pavel Žáček, Ph.D.
poslanec
Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
PRAHA