

Příloha č. 1 k č.j.: MV-36302-2/VZ-2021

Otázka č. 1:

„Podle dostupných informací vybralo Ministerstvo vnitra pro dodávky antigenních do škol jako vhodného dodavatele společnost Tardigrad International Consulting s.r.o., která ale nespĺnila podmínky soutěže. Navíc se tato jeví jako velmi pochybná. Varující například mj. je, že ve sbírce listin za dobu své existence nespĺní společnost svou zákonnou povinnost uveřejňovat své výroční zprávy. Nepovažujete toto nespĺnění zákonů ze strany vybraného dodavatele za určitý varovný signál?“

Odpověď na otázku č. 1:

Především je nutné uvést, že povinnost testy nakoupit a distribuovat uložilo Ministerstvu vnitra usnesení vlády č. 170/2021 a to ze dne 15. 2. 2021. Stalo se tak proto, že žádný jiný úřad nechtěl tento nákup realizovat. Toto usnesení vlády uložilo Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy stanovit potřebné počty testů, Ministerstvu zdravotnictví (dále jen MZDR) určit omezený počet konkrétních screeningových PCR antigenních testů, které budou poptávány (dále bylo povinností MZDR dodat Ministerstvu vnitra seznam vytipovaných dodavatelů, na základě kterého Ministerstvo vnitra všechny vytipované dodavatele skutečně oslovilo) a Ministerstvu vnitra provést nákup a distribuci tak, aby ve školách mohlo začít testování od 1. 3. 2021. Zároveň usnesení vlády stanovilo povinnost ministryni financí zabezpečit finanční prostředky na tento nákup.

Jako další stěžejní skutečnost uvádím, že přímo v usnesení vlády je stanoveno, že nákup bude probíhat postupem podle § 29 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), tedy postupem, který se neřídí ZZVZ, tj. mimo zadávací řízení. V takovém případě je zadavatel oprávněn si stanovit vlastní postupy posouzení a hodnocení nabídek, což také Ministerstvo vnitra učinilo, zejména s ohledem na extrémně krátký časový rámec, ve kterém se musel nákup uskutečnit, aby mohl úkol, který mu byl usnesením vlády uložen, dodržet.

Protože nákup probíhal podle § 29 písm. c) ZZVZ, nebyly zadávací podmínky stanoveny napevno jako nepřekročitelné, vše se odvíjelo od průběhu posuzování



jednotlivých nabídek s ohledem na jejich obsah a obsah rámce uvedeného ve výzvě k podání nabídek (dále jen „výzva“). Zásadně tedy odmítám zkresené mediální tvrzení, že vybraný dodavatel nesplnil zadávací podmínky, tedy množství a termín, neboť o zadávacích podmínkách byl zadavatel oprávněn jednat a dále je i upravovat, jak bylo také jednoznačně stanoveno ve výzvě k podání nabídek, což zadavatel činil nejen u vybraného dodavatele.

Hodnotícím kritériem nebylo posuzování splnění povinnosti zveřejňovat výroční zprávy, což samozřejmě není v pořádku, ale bohužel to ani není v obchodním světě nic výjimečného, jak je Ministerstvu vnitra známo z jiných zadávacích řízení. Navíc vybraný dodavatel tuto povinnost dodatečně splnil a uveřejnil tyto dokumenty po vyzvání ze strany Ministerstva vnitra.

Otázka č. 2:

„Dále má společnost Tardigrad International Consulting s.r.o. první dodávku 800 tisíc kusů dodat k datu 28. února 2021. Podle informací serveru Seznam Zprávy ale Váš resort požadoval dodávku minimálně 914 680 kusů testovacích sad do 25. února 2021. Zakládají se tyto informace získané serveru Seznam Zprávy na pravdě? Pokud ano, jak vysvětlujete tento rozpor?“

Odpověď na otázku č. 2:

Server Seznam zprávy disponuje nepřesnými informacemi. Vybraný dodavatel dodal k datu 27. 2. 2021 1 000 350 kusů testovacích sad, přičemž v první dodávce bylo požadováno 941 680 kusů testovacích sad. Jak již bylo řečeno výše, o termínu dodání byl zadavatel oprávněn jednat stejně tak, jako o ostatních hodnotících kritériích. Datum 25. 2. 2021 byl pouze pracovní termín, který mohl být upravován. Cílem bylo, pokud to bude vůbec možné, pouze dodržet termín, aby mohlo být ve školách testování zahájeno dne 1. 3. 2021. Zvolený postup při posuzování a hodnocení nabídek mohl být realizován, protože veřejná zakázka nebyla zadávána dle ZZVZ, který stanovuje striktní podmínky pro posouzení a hodnocení nabídek, ale při postupu na výjimku z tohoto zákona je takový postup umožněn.



Otázka č. 3:

„Je pravdou, že společnost Chironax dodává ochranné pomůcky Správě státních hmotných rezerv? Pokud ano, z jakých důvodů je zmíněná rizikovost společnosti vnímána odlišně Ministerstvem vnitra a Správou státních hmotných rezerv?“

Odpověď na otázku č. 3:

Ministerstvo vnitra nezjišťuje vybrané dodavatele jiných organizací, nicméně se podivuje nad tím, že ve standardním zadávacím řízení si nikdo z administrátorů veřejných zakázek u této společnosti nevšiml rozporu v uvedených informacích této společnosti, kdy v obchodním rejstříku je jako jediná majitelka firmy uvedena Irena Kučerová a v evidenci skutečných majitelů je u této firmy uvedena jako skutečný vlastník JUDr. Kateřina Ryslová. Tato skutečnost je ve standardním zadávacím řízení minimálně varujícím znamením, že firma není transparentní a má rozpor ve skutečných vlastnících firmy. Navíc se předmětná společnost v průběhu celého procesu vedoucího k uzavření smlouvy chovala velmi nestandardně. Rizikovost této firmy při posuzování a hodnocení nabídek vyplynula i z výsledků analytických systémů a poznatků bezpečnostních služeb, což bylo potvrzeno i na uzavřeném jednání vlády dne 22. 2. 2021.

Otázka č. 4:

„Prověřovalo Vaše ministerstvo společnosti mající zájem na zmíněném tendru, jejichž seznam zpracovalo Ministerstvo zdravotnictví? Pokud ano, jakým způsobem? Jak tento proces probíhal?“

Odpověď na otázku č. 4:

Ministerstvo vnitra v rámci této veřejné zakázky prověřovalo všechny společnosti ze seznamu Ministerstva zdravotnictví stejně tak, jako činilo i na jaře roku 2020 při nákupu osobních ochranných prostředků. Jakým způsobem prověřování probíhalo je neveřejnou informací, proto Ministerstvo vnitra nebude na tuto otázku odpovídat. Způsob prověřování byl vysvětlen a zdůvodněn na uzavřeném jednání vlády dne 22. 2. 2021.



Otázka č. 5:

Jaká byla kvalifikační kritéria, která všechny společnosti musely splnit? Žádám Vás o poskytnutí dokumentace, na základě jakých pravidel byly společnosti vybírány, co musely doložit a co splňovat?

Odpověď na otázku č. 5:

Požadovanou dokumentaci zasílám v příloze tohoto dopisu. V dokumentaci jsou všechny Vámi požadované informace uvedeny.

Otázka č. 6:

„Kdo bude logisticky řešit dodávku testů do všech krajů České republiky? Je pravdou, že testy měl podle zadávací dokumentace rozvážet sám dodavatel? Pokud ano, proč byla tato podmínka změněna?“

Odpověď na otázku č. 6:

Stejně jako na jaře roku 2020 při nákupu osobních ochranných prostředků měl distribuci řešit hasičský záchranný sbor. Místem plnění byly dle výzvy skladovací prostory zadavatele ve Svojsčicích. Není tedy pravda, že dle výzvy měl vybraný dodavatel tyto testovací sady sám rozvážet. Nicméně společnost Tardigrad International Consulting s.r.o., která má s logistikou zkušenosti, tuto možnost rozvozu testovacích sad na jednotlivé kraje zadavateli nabídla, což nebylo ze strany Ministerstva vnitra využito čistě z praktických důvodů, neboť hasičský záchranný sbor již má s distribucí praktické zkušenosti. K rozvozu testovacích sad do krajů ani nedošlo, protože se testování ve školách od 1. 3. 2021 nekonalo.

Otázka č. 7:

„Je pravdou, že v zadávací dokumentaci na zmíněný tendr testů chyběl návrh kupní smlouvy? Pokud ano, z jakého důvodu?“

Odpověď na otázku č. 7:

Součástí výzvy nebyl návrh kupní smlouvy z praktických důvodů, aby si jednotliví dodavatelé mylně nevykládali, že s nimi Ministerstvo vnitra již chce



kupní smlouvu uzavřít, a dále z důvodu, že se podmínky uvedené ve smlouvě mohly dále na základě jednání smluvních stran měnit, neboť veřejná zakázka se neřídila ZZVZ. Ve výzvě bylo nicméně uvedeno, že se bude jednat o standardní obchodní podmínky.

Otázka č. 8:

„Je pravdou, že Ministerstvo vnitra po dodavatelích požadovalo, aby si podali u Ministerstva zdravotnictví žádost o výjimku pro samoodběr? Není to problém v případě, kdy jsou testy výrobcem pro výhradně „profesionální“ použití a nejsou vhodné pro samoodběr? Je takový postup lege artis? Neobáváte se budoucích problémů v případě jakýchkoliv komplikací se samoodběrem přímo ve školách pohnání dodavateléské společnosti k odpovědnosti“

Odpověď na otázku č. 8:

Ano, Ministerstvo vnitra požadovalo po dodavatelích nutnost udělení výjimky, aby mohly být testovací sady uvedeny na trh pro samoodběr na základě požadavku ze strany Ministerstva zdravotnictví. Ministerstvo vnitra není věcně a odborně příslušné toto posuzovat, pouze upozorňuje, že udělení výjimky řeší právě Vámi zmíněný problém.