



**Mgr. MARIE BENEŠOVÁ**  
MINISTRYNĚ SPRÁVEDLNOSTI ČR

Praha 19. února 2021  
Č. j. MSP-17/2021-OINS-ORIO/2  
Ev. č. interpelace: 1625  
Počet listů: 2  
Přílohy: 0



**Vážená paní poslankyně,**

dne 9. února 2020 jste se na mne obrátila s písemnou interpelací ev. č. 1625 týkající se nového systému znaleckých odvětví zavedeného vyhláškou č. 505/2020 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, jiná osvědčení o odborné způsobilosti, osvědčení vydaná profesními komorami a specializační studia pro obory a odvětví (dále jen „*vyhláška*“). Dovoluji si tímto na Vaši interpelaci odpovědět písemně v souladu s § 112 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.

K Vaším jednotlivým dotazům uvádím následující:

*Ad 1. V jakém časovém horizontu předpokládáte, že bude plně funkční nový systém znalecké činnosti v souladu se zákonem č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech a jeho prováděcími předpisy, účinnými od 1. ledna 2021?*

K této otázce bych ráda předně uvedla, že v současné době největší překážkou pro řádný výkon působnosti v oblasti znalecké činnosti představuje absence informačních systémů, jež jsou nezbytné pro zajištění plnění povinností vyplývajících ze zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech (dále jen „*zákon*“). Jedná se konkrétně o Seznam znalců a Evidenci posudků. Uvedené systémy v současné době nejsou k dispozici z důvodu prodlení na straně dodavatele, které bylo mimo jiné způsobeno nepřiměřeně krátkou legisvakancí

lhůtou zákona nezohledňující právní úpravu zadávání veřejných zakázek a časový rámec tohoto procesu.

Vzhledem k tomu, že dodavatel systémů již několikrát zásadním způsobem měnil harmonogram a posouval termín jejich spuštění, a vzhledem k tomu, že se od fungování těchto systémů odvíjí možnost zajišťování celé řady agend, v současné době bohužel nemohu s jistotou predikovat, kdy konkrétně dojde k úplnému zprovoznění všech činností v oblasti znalecké činnosti. Ke zprovoznění obou systémů by podle nejaktuálnějších informací, které máme k dispozici, mělo dojít v průběhu roku 2021. Nicméně vzhledem k současnému vývoji jednání s dodavatelem nelze vyloučit další odklad spuštění systému. V této souvislosti si Váš však dovoluji ujistit, že ministerstvo vynakládá veškeré úsilí směřující k co nejrychlejšímu zprovoznění předmětných systémů.

*Ad 2. Považujete stávající vymezení znaleckých odvětví ve znaleckých oborech podle vyhlášky č. 505/2020 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, jiná osvědčení o odborné způsobilosti, osvědčení vydaná profesními komorami a specializační studia pro obory a odvětví za správné?*

V souvislosti s touto otázkou mi dovoluji uvést, že systematika jednotlivých znaleckých odvětví vymezených vyhláškou nebyla dílem zcela samostatným a musela respektovat seznam znaleckých oborů stanovený v příloze k zákonu. Z tohoto důvodu v průběhu přípravy seznamu odvětví muselo dojít k řadě koncepčních rozhodnutí, která zajistila soulad seznamu znaleckých odvětví se seznamem znaleckých oborů.

Pokud jde o samotnou systematiku znaleckých odvětví, domnívám se, že její vymezení lze v rámci možností, které ministerstvo spravedlnosti mělo k dispozici, považovat za zdařilou, a to i přesto, že se nové vymezení odvětví v některých oborech stalo terčem kritiky ze strany odborné veřejnosti. Dovolím si totiž konstatovat, že z legislativního hlediska nemůže existovat jediné „správné“ vymezení znaleckých odvětví, neboť toto vymezení je výsledkem koncepční a metodické práce zahrnující zvažování a poměřování různých aspektů, které mnohokrát překračují rámec konkrétního vědního či jiného (nevědního) oboru. Seznam odvětví vycházel primárně z potřeb znalecké činnosti, a jednotlivá odvětví proto byla koncipována tak, aby těmto potřebám co nejvíce odpovídala, nikoliv tedy tak, aby slepě respektovala zavedené dělení konkrétního oboru, byť takové dělení může být v odborných kruzích považováno za obecně uznávané.

*Ad 3. Bylo podle Vás vymezení znaleckých odvětví při přípravách zmíněné vyhlášky dostatečně řešeno s odbornou veřejností a byla vedena odpovídající odborná diskuse? Mám informace, že např. odvětví ve znaleckých oborech „Zbraně a střelivo“ a „Pyrotechnika, munice a výbušniny“ nejsou vymezena správně. Je tomu tak?*

Odborná veřejnost měla možnost vyjádřit se k návrhu systematiky odvětví v rámci mezirezortního připomínkového řízení, do něhož byly zapojeny desítky jak povinných, tak nad rámec i nepovinných připomínkových míst. Připomínek, které ministerstvo obdrželo, byly stovky stran, přitom nebylo výjimkou, že jednotlivé připomínky v rámci těchto odvětví byly vzájemně rozporné. Ministerstvo se všemi věcně zabývalo s tím, že je posuzovalo prizmatem účelu, ke kterému jsou znalci zřízeni a který vždy nutně neodpovídá zavedenými pravidly vědních (popř. nevědních) oborů. Prováděcí právní předpisy současně musely být připraveny v legisvakanci vymezeném časovém prostoru.

Co se týká oborů „Zbraně a střelivo“ a „Pyrotechnika, munice a výbušniny“, zde bych ráda uvedla, že připomínkovým místem v rámci mezirezortního připomínkového řízení bylo mimo jiné Ministerstvo obrany, do jehož působnosti předmětná problematika spadá (a pod nějž mj. spadá Univerzita obrany v Brně) a které vzneslo pouze připomínky týkající se oborů Ekonomika a Kriminální věda. Žádné připomínky k vymezení odvětví v oborech „Zbraně a střelivo“ a „Pyrotechnika, munice a výbušniny“ ze strany věcného resortu tedy vzneseny nebyly.

*Ad 4. Byla jste v uplynulých 3 měsících informována o disproporcích a chybách ve vymezení nových odvětví v oborech „Zbraně a střelivo“ a „Pyrotechnika, munice a výbušniny“ podle vyhlášky č. 505/2020 Sb.? Pokud ano, jakým způsobem jste tento problém vyřešila?*

Dne 22. listopadu 2020 byl na elektronickou podatelnu Ministerstva spravedlnosti doručen e-mail soudního znalce v oboru Střelivo a výbušniny, v němž uvedený znalec vyjádřil názor, že seznam odvětví v oborech „Zbraně a střelivo“ a „Pyrotechnika, munice a výbušniny“ je sestaven chybně a nesystémově. Dne 29. listopadu 2020 jsem obdržela e-mail shodného obsahu adresovaný k mým rukám.

Na shora uvedené e-maily bylo odpovězeno dne 3. prosince 2020 dopisem č. j. MSP-154/2020-OINS-ZN/3. Prostřednictvím tohoto dopisu byl předmětný soudní znalec informován o tom, že vyhláška již byla podepsána a zaslána k publikaci ve Sbírce zákonů, a tedy že změny v systematice znaleckých odvětví již nejsou možné. Znalec byl zároveň informován o tom, že standardizace

znalecké činnosti dále pokračuje na úrovni znaleckých specializací, prostřednictvím nichž lze případné jím vytykané nedostatky ve vymezení odvětví zhojit, a znalci bylo vzhledem k jeho vysoké kvalifikaci nabídnuto se na sestavování seznamu specializací odborně podílet.

Zmíněný znalec se zapojením do prací na seznamu znaleckých specializací souhlasil a dne 8. ledna 2021 byl dopisem č. j. MSP-154/2020-OINS-ZN/5 osloven s podrobnějším návodem a návrhem dalšího postupu. Po průběžné telefonické a e-mailové komunikaci s odpovědnými pracovníky ministerstva nám byl dne 5. února 2021 zaslán návrh jednotlivých specializací v odvětví „Zbraně a střelivo“, který je nyní využíván v rámci metodické činnosti ministerstva. Tento dokument by dle názoru jeho zpracovatelů měl v největší možné míře kompenzovat případné deficity systematiky odvětví a zajišťovat řádný výkon znalecké činnosti v této oblasti.

*Ad 5. Jakým způsobem a kdy hodláte toto, podle dostupných informací, chybné vymezení odvětví novelizací vyhlášky č. 505/2020 Sb. odstranit a zjednat nápravu?*

Jak již bylo zmíněno výše, eventuální nedostatky ve vymezení znaleckých odvětví v oboru „Zbraně a střelivo“ již byly zhojeny prostřednictvím nastavení systematiky znaleckých specializací. Ministerstvo spravedlnosti zároveň sbírá podněty pro případnou novelizaci vyhlášky.

S pozdravem

**Vážená paní  
Mgr. Jana Černochová  
poslankyně Parlamentu České republiky**

**DS ID: bykaigw**