



Karel Havlíček
místopředseda vlády,
ministr průmyslu a obchodu
a ministr dopravy

V Praze dne 18. ledna 2021

Č. j.: MPO 727993/20/31200/01000

Vážená paní poslankyně,

dopisem předsedy Poslanecké sněmovny čj. PS2020/021772 ze dne 15.12.2020 jsem obdržel Vaši interpelaci č. 1550 ve věci zákazu olova v brokovém střelivu při střelbě v mokřadech a rybářském olůvku. V interpelaci mne informujete o výsledku hlasování o námitce k novelizaci přílohy XVII nařízení REACH v Evropském parlamentu na základě kterého bude zakázáno držení olovených nábojů v okolí přírodních vodních ploch. Zároveň vyslovujete obavy z možnosti plošného zákazu použití olova ve střelivu a municí.

K Vaším otázkám uvedeným v interpelaci sděluji následující:

1. Jak se Vám daří naplňovat usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky č. 718 ze dne 24. září 2019, ve kterém mj. stojí, že v případě dalších kroků v regulaci olova ve střelivu a rybářském olůvku a legálního držení zbraní má být vláda aktivní ve vyjednávání s dalšími členy EU a zajistit tak potřebnou podporu a spojení pro zastavení neopodstatněných restrikcí práv občanů?

Kompetentní autoritou pro tuto problematiku je Ministerstvo životního prostředí. Ministerstvo průmyslu a obchodu spolupracuje s Ministerstvem životního prostředí při prosazování zájmů České republiky, připomínkuje příslušné instrukce a sleduje závěry z jednání. Projednávání návrhu probíhalo skoro dva roky. Po celou dobu ČR s navrhovaným rozšířením definice mokřadů nesouhlasila, na konečném rozhodujícím jednání komitologického výboru při Evropské komisi REACH Committee (dále jen REACH Committee) byla přehlasována. Návrh byl následně schválen Evropskému parlamentu a Evropské radě.

2. Jakým způsobem přistoupí Česká republika a Váš rezort k návrhu adaptace nově schváleného rozšíření definice mokřadů a zákazu olověných střel v aktualizovaném nařízení REACH?

Nařízení REACH platí bezprostředně a do legislativy ČR jej není třeba adaptovat. V kompetenci členských států je kontrolní činnost a sankce při porušení předpisů. Kontrolní činnost v této oblasti je zákonem č. 350/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, uložena České inspekci životního prostředí. Předmětná úprava se přímo týká zákona o myslivosti č. 449/2001 Sb., § 45, odst.1) bod w), který omezení použití olovnatého střeliva upravuje zcela vyhovujícím způsobem, proto se mohou na pozdější kontrolní činnosti podílet i příslušné orgány v působnosti Ministerstva zemědělství. MPO nemá v této oblasti uloženy žádné povinnosti.

3. Jaké by byly finanční a jiné dopady v případě neadaptace novelizovaného nařízení REACH

Analýza takovýchto dopadů není vzhledem k závazkům vyplývajícím z členství ČR v Evropské unii prováděna.

4. Je možnost se proti přijaté úpravě nařízení REACH bránit soudní cestou?

Ano, tato možnost obrany soudní cestou existuje, a to formou podání žaloby na neplatnost aktu EU. Takovou žalobou by se zabýval Soudní dvůr EU a podat ji mohou členské státy, evropské orgány a občané EU (jak jednotlivci, tak podniky), a to ve dvouměsíční lhůtě ode dne vyhlášení dotčeného předpisu (ke dni 8.1.2021 zatím nebyl dotčený předpis vyhlášen v Úředním věstníku EU).

5. Dotknou se nové úpravy nařízení REACH obranného a bezpečnostního průmyslu České republiky?

Pokud ano, jak?

Nově zaváděná právní úprava se nedotkne bezpečnostního a obranného průmyslu, protože je vázána na lov a držení olověného střeliva v mokřadech a jejich blízkosti. V krajním případě lze uplatnit čl. 2 odst. 3 nařízení REACH, kdy členské státy mohou využít výjimky z tohoto nařízení, pokud je to nutné v zájmu obrany.

6. V jaké fázi se nachází návrh na úplný, chcete-li plošný zákaz olova v EU? Kdy by k takovému zakazu mohlo dojít? Jaké stanovisko v této věci zastáváte a podnikli jste nějaké konkrétní kroky pro to, aby k tomuto zakazu v budoucnu nedošlo? Pokud ano, jak?

Dle informací z Ministerstva životního prostředí byl návrh na zákaz olova v brokovém střelivu mimo mokřady („plošný zákaz“) neformálně diskutován na REACH Committee, protože v některých zemích (např. Dánsko, Nizozemsko) již řadu let platí. Evropská komise zřejmě návrh na plošný zákaz připraví, ČR se však vyslovila již na neformální úrovni proti takovému postupu. Příští zasedání REACH Committee se uskuteční 5. 2. 2021, na program jednání není tento bod zařazen. Znovu připomínám, že Ministerstvo průmyslu a obchodu není gestorem této problematiky. Termín tohoto zakazu je obtížné predikovat, protože ještě nebylo nic zveřejněno.

7. Jakým způsobem přistoupí Česká republika a Váš rezort k návrhu na plošný zákaz olova, který se má projednávat 15. ledna 2021?

Nemáme informace o jednání dne 15. 1. 2021 k této problematice. Pouze na webových stránkách Evropské agentury pro chemické látky (ECHA) je v registru záměrů pro omezení uvedeno, že k 15.1.2021 ECHA předloží návrh na plošné omezení použití olova ve střelivu (na území i mimo mokřady) a rybářském olůvku. Po předložení návrhu na plošné omezení olova a jeho posouzení zpracují zainteresované rezorty (MŽP, MZE a MPO) jednotnou pozici, která bude následně prezentována na příslušných jednáních na úrovni EU. Jedná se o standardní postup.

8. Účastní se některý zástupce ministerstva konzultací a jednání o této tématice přímo v orgánech EU? Pokud ano, s jakým pověřením se jednání účastní a jaké výsledky má jeho činnost?

Národní kompetentní autoritou pro legislativu REACH je Ministerstvo životního prostředí, které zastupuje ČR v REACH Committee. Ministerstvo průmyslu a obchodu s Ministerstvem životního prostředí v této oblasti spolupracuje, je informováno o všech důležitých jednáních a dává k návrhům své podněty a připomínky. Ministerstvo průmyslu a obchodu zastupuje ČR ve Výboru členských států (MSC) při ECHA, do jehož kompetence nespadá projednávání návrhů omezování chemických látek, včetně návrhu na omezení olova ve střelivu a rybářských olůvcích.

9. Pokud by byl schválen návrh o plošném zákazu používání olova, jaký by to mělo dopad na český průmysl?

Především, že předmětný návrh nebyl dosud předložen. V případě schválení plošného zákazu používání olova by se tato právní úprava se dotkla bezpečnostního a obranného průmyslu ČR, konkrétně výrobců střeliva a zbraní. Znamenala by nutnost částečně (členské státy mohou využít výjimky z nařízení REACH, pokud to je nutné v zájmu obrany, tzn. Armáda ČR by i nadále mohla využívat střelivo s obsahem olova) reagovat, a to vývojem nového střeliva či určitými konstrukčními změnami vyráběných zbraní a s tím související modifikací výrobních technologií. Zároveň by muselo dojít ke změně v oblasti zkušebnictví (změna zkušebních metod a zařízení). Tyto změny by s sebou přinesly nezbytné finanční náklady.

S pozdravem



Vážená paní
Mgr. Jana Černochová
poslankyně Parlamentu ČR
Poslanecká sněmovna PČR
Sněmovní 4
118 26 Praha