



a 2021

KLÁNoviny

Noviny pro (nejen) pravicového čtenáře

Malé dějiny Klánovic

Rozhovor s dámami z NADOSAH

Revize volebního programu ODS

Jak se vybíral nový provozovatel KC Beseda

Opozice v zastupitelstvu: Škůdce, nebo partner?



blížící se konec roku si říká spíše o klidné a pokud možno pozitivní ohlédnutí. A to nejen za rok, který pro mnoho z nás nebyl jednoduchý, ale i za delší období. Proto Vám rádi v úvodu čísla přinášíme rozhovor s provozovatelkami KC Nová Beseda, který je vlídnou a optimistickou připomínkou věcí, které se v Klánovicích skutečně podařily.

K dávnější minulosti se budou obracet Malé dějiny Klánovic, které by měly vycházet na pokračování. Jsou nestranné a nestrannické. Na druhé straně jsme považovali za svou povinnost vůči Vám občanům, napsat v polovině volebního období, co se nám podařilo a co naopak nikoli. Hodnocení je na Vás.

Do budoucnosti aspoň trochu nahlíží informace o studii, zaměřené na lepší hospodaření s dešťovou vodou na území Klánovic. A v článku věnovaném chování opozice v zastupitelstvu v posledních dvou letech se snažíme na základě faktů uvést na pravou míru častá tvrzení, a to i v oficiální tiskovině městské části, jimiž je opozice napadána jako nedostatečně konstruktivní. Číslo ukazuje opak.

Bohužel nás stále provázejí věci, které se nám v Klánovicích nelíbí. K nim v tomto čísle patří podivnost při výběru nového provozovatele KCB nebo nepochopitelné veřejné vyjádření paní starostky k Eduardu Stehlíkovi. Píšeme o nich proto, aby se v budoucnu už neopakovaly – a hlavně proto, že jsme přesvědčeni, že náprava každé chyby je možná, pokud před ní nezavíráme oči. Pak už stačí jen chtít.

Nad úvahou Ferdinanda Poláka o současném stavu celé společnosti si nejspíš každý položí řadu otázek. Ta nejdůležitější asi zní: co můžeme udělat my sami, tady a teď. Z tohoto pohledu je i toto zamyšlení pozitivním impulsem.

Vážení a milí sousedé, přejeme Vám klidné svátky a dobrý vstup do nového roku.

Karel Loucký |



Klidné prožití Vánoc a úspěšný rok 2021
Vám přejí Veronika Gotthardt, Alena Kolovrátková, Petr Šafránek, Karel Loucký, Slavomír Jaroš, Ferdinand Polák a všichni, kteří pro Vás připravují KLÁNoviny

Chceme končit pozitivně

Rozhovor s provozovatelkami KC Nová Beseda, jejichž kulturní klánovická mise tento rok končí. Cílem naší diskuse proto byla malá rekapitulace uplynulých let. Brzy ale vyšlo najevo, že zde nebude místo ani čas na nostalgii, naopak, ze všech oslovených dam sálala pozitivní energie, pracovitost a radost ze společně strávených chvil, tedy to, co autora tohoto rozhovoru vždy v jejich přítomnosti dokázalo okouzlit. A stejně jako se podílely na chodu centra jako jeden tým, podílely se všechny i na tomto rozhovoru. Na položené otázky odpovídaly: Gabriela Šmerdová, Romana Voženílková, Petra Kollerová, Zuzana Coufalová a Katka Štädlerová.

Jaké máte pocity, když vidíte opuštěný areál KC Nová Beseda? Měl to být váš rozlučkový podzim, bylo připraveno mnoho krásných pořadů, mnohé se podařilo přesunout z jara po jejich zrušení kvůli Covidu a teď jste byli opět nuceni centrum zavřít.....

Je nám smutno! Takhle jsme si náš poslední rok provozování nepředstavovaly. Chtěly jsme si ho spolu s našimi návštěvníky užít. Měly jsme naplánováno mnoho krásných akcí. Postupně přesouvání představení z jara na podzim a poté jejich zrušení bylo pro nás opravdu frustrující.

Když jste začínaly, měly jste koncepci s níž jste do toho šly; proměnila se v čase, a pokud ano, tak v čem? Byla Vaše očekávání větší, menší nebo nakonec realita odpovídala Vaším představám?

Měly jsme zpracovanou jasnou koncepci. Už od začátku bylo naším cílem zajistit pestrý program, ve kterém by si každý z komunity našel to své. Ale například podle našeho názoru atraktivní dopolední program pro seniory nebo pro maminky na rodičovské dovolené neměl takovou odezvu, v jakou jsme doufaly. I večerní kulturní program jsme

v průběhu času upravovaly na základě odezvy diváků. Jedním z našich cílů na začátku bylo podporovat začínající umělce a ochotnické spolky, zde jsme však narazily na nízký zájem komunity. Ukázalo se, že návštěvníci mají zájem o známá jména a tito byt' kvalitní umělci tolik „netáhnou“. Velmi nízký zájem jsme třeba zaznamenaly v případě představení činoherního studia Ústí nad Labem, vítěze Thalie, s představením Pan Theodor Mundstock. Takže stručná odpověď na Tvoji otázku je: Ano, naši koncepci jsme měnily a celkově jsme samy byly překvapené tím, jaké osobnosti se nám

podařilo dostat. Realita tedy určitě předčila naše původní očekávání.

KC Nová Beseda nebylo jen mechanickým poskytovatelem kulturního zboží, filmů, pořadů či výstav, ale stalo se komunitním místem setkávání lidí, mnozí se zde poznali, spřátelili, rádi sem chodili, i když právě žádný kulturní pořad nebyl na programu, čím si to vysvětlujete?

Jsme moc rády, že to tak vidíš. To byl také jeden z našich cílů – vytvořit místo, kde bychom se všichni cítili dobře. My jako pořadatelé, naši návštěvníci i vystupující. Věříme, že se to podařilo i díky našemu nasazení, které však bylo přirozené, protože nás práce opravdu bavila.

Chtěly jste někdy se vším praštit? Kdy a proč?

Tuhle otázku přeskočme, chceme končit pozitivně 😊.

Na co jste za těch 9 let provozu nejvíce pyšné a co se naopak podle Vás nepovedlo?

Za těch 9 let je těžké vybrat to NEJ! Máme radost z celkové proměny, kterou Beseda za dobu našeho působení prošla. Od počáteční rekonstrukce kavárny, vybudování dětského hřiště, úprav venkovních prostor, digitalizace kina až po celokomunitní projekt „Příznivci Besedy sobě“, díky kterému jsme mohly dokončit modernizaci sálu. Z akcí zmíníme třeba Avon pochody zakončené venkovními vystoupeními kapely The Tap Tap, založení tradic komunitních akcí, jako např. Betlémské světlo s klánovickým betlémem od Oldřicha Dufka, Svátek sousedů, Hurá na prázdniny. Bylo nám ctí přivítat v Besedě např. Josefa Somra, Zdeňka Svěráka, Václava Neckáře, Ivu Janžurovou, Ljubu Škořepovou, Jana Kačera, Jana Přeučila, Ninu Diviškovou, Taťanu Fischerovou, Petra Kostku, Davida Kollera, Hanu Maciuchovou, Janu Šulcovou, Danu Kolářovou, Tánu Medveckou, Petra Nárožného, Jiřího Suchého, Dana Bártu, Vlastu Redla, Kamila Střihavku, Jaroslava Svěceného a mnoho dalších.

S některými umělci jste si vytvořili přátelský vztah, někteří se opakovaně vraceli. Přetrvávají některé tyto přátelské vazby dodnes?

S mnohými účinkujícími jsme stále v kontaktu. Vysvětlujeme si to i tím, že se u nás cítili dobře, často jsme od nich slýchávaly, že naše KC má neuvěřitelnou atmosféru a energii. Např. vztah s Danem Bártou máme dodnes přátelský, možná je to i netradičním způsobem oslovení v jídelním voze vlaku Praha - Brno. K neobvyklé „kontaktáži“ bylo potřeba dodat si odvahy něčím ostřejším, ale jak se říká: „Účel



Takhle přesně nám spolu bylo! Vysmátých devět tvůrčích let:)

světí prostředky“, Dan dorazil, a to hned několikrát 😊.

Nastala někdy taková situace, která Vás dokonale zaskočila?

Dokonale nás hned na začátku zaskočil fakt, že pokud kino nezdigitalizujeme, můžeme zavřít „krám“, protože nebude co promítat. Postupně jsme zjistily, že se občas nevyhneme improvizaci. Třeba když selže technika, nedorazí od distributora klíč k filmu a my musíme plnému sálu dětí vysvětlit, že uvidí jinou pohádku, herci se nevejdou do šatny a je potřeba v kavárně rychle vytvořit šatnu novou, herečce se roztrhnou punčocháče.... Vždycky se musíme smát, když si vzpomene na naše začátky bez rezervačního systému a naši „dokonalou“ evidenci na papíře. Ukořítovat dav diváků snažící se zajistit si pro sebe to nejlepší místo v sále nebylo nic pro slabé ženy 😊.

Je nějaká dobrá rada, kterou byste chtěly dát svým následovníkům?

Dát dohromady schopný tým, který se bude lidsky i profesně doplňovat. Od samého začátku se snažit získat externí zdroje financí (vedle financí z MČ), kte-

ré jsou zásadní pro samotnou existenci KC. Hledat posily v řadách dobrovolníků. Snažit se vytvořit program pro širokou veřejnost. Mít radost z práce, která dává smysl. Nenechat se odradit některými dobře míněnými radami 😊.

Co Vás čeká dál? Čemu se chcete v budoucnu věnovat?

Profesně se každá z nás již ubírá trochu jiným směrem. Určitě nás však čeká mnoho společných zážitků, protože konec provozování neznamená konec přátelství, které se mezi námi za těch 9 let vytvořilo. A kdo ví, třeba tým NADOSAH napadne nějaký další společný smysluplný projekt 😊.

P. S. Rozhovor byl veden písemně, což mělo jeden pozitivní důsledek, používání smajlíků. Díky laskavosti korektora zůstaly v textu zachovány 😊.



Ptal se:
Robert Zoulik

Voda nad zlato?

Naše MČ získala prostřednictvím dotačního programu Magistrátu HMP účelovou dotaci ve výši 794.970 Kč vč. DPH na studii opatření pro zadržování a využití vody z dešťových srážek na území MČ Praha-Klánovice. Naše MČ oslovila v této věci dne 29.6.2020 celkem 3 firmy. Výběrové řízení vyhrála a smlouva byla podepsána s firmou Timao s.r.o. dne 27.7.2020. Předmětem smlouvy je vypracování výše zmíněné studie, jejíž součástí je analytická část s termínem odevzdání v polovině prosince a návrhová část, která přijde na řadu v květnu 2021.

Cílem této studie je realizace úprav veřejného prostoru tak, aby se optimalizovalo využití srážkové vody ve veřejném prostoru. V lidové řeči to znamená, že by firma Timao ve spolupráci s občany i vedením naší MČ měla analyzovat současnou situaci a dále pak vypracovat projekt, na jehož základě naše MČ bude řešit problémy, jako je dešťová voda stojící v některých částech ulic, zatékající v některých případech dokonce do sklepů domů, bude mapovat studně na zdejších pozemcích a hladinu podzemní vody v nich nebo řešit bezpečnost a komfort chodníků a silničního provozu ve vztahu k zastoupené zeleni.

Těmto problémům by pak následně měla odpovídat navržená opatření v podobě úprav infrastruktury. Cílem je zadržovat srážkovou vodu v období, kdy jsou srážky silnější, a to tak, aby nezpůsobovaly zmi-

ňované problémy, a zároveň najít řešení takové, které nám pomůže efektivně využít srážkové vody v období sucha.

Pro naše občany uspořádala dne 2. 11. 2020 tato firma ve spolupráci s naší MČ videokonferenci, během které byl celý koncept občanům vysvětlen. Materiály z prezentace jsou k najetí na webu naší MČ.

Součástí prezentace byl také rozbor veřejné zeleně na území Klánovic co se zastoupení jednotlivých druhů stromů a jejich stavu týče. Vyšlo najevo, že velká část dřevin není v nejlepším stavu, přičemž se mezi sebou navzájem liší dřeviny podle typu či věku.

Dále se ukázalo, že není vhodné řešení lemování vysokých obrubníků, kdy voda nemá přirozenou možnost odtéct do lesa nebo do okolní zeleně, která pak zůstává suchá. Také odvádění dešťové vody do

kanalizace může způsobovat problémy týkající se kapacity kanalizace na jedné straně a představující neefektivní nakládání s dešťovou vodou na straně druhé. Maximální množství vody by se mělo vsakovat do půdy, čímž dochází k závlivce zeleně zdarma, a zároveň se tak zvyšuje hladina podzemní vody, což je jedním z nejdůležitějších úkolů. Dále byla představena různá technická řešení, jako šterkové či retenční boxy, jejichž účelem je zadržet srážkovou vodu pro budoucí využití nebo zpomalit odtok vody z krajiny. Firma Timao vyzvala občany Klánovic, aby se podíleli na přemapování studní. Lidé si mohou sami zaměřit hloubku podzemní vody ve studni a informaci následně poslat, nebo si domluvit měření hladiny podzemní vody na telefonu 734 844 006 u paní Paldusové. Toto zaměření je součástí projektu a není hrazeno občany.

Klánovice jsou městská část obklopená lesem a zelení, které jsou součástí našeho každodenního života a jako takové by měly být trvalou hodnotou, o kterou budeme pečovat. Realizace konkrétních změn by měla Klánovicím přinést efektivnější způsob nakládání s dešťovou vodou, větší komfort v podobě chodníků a silnic bez kaluží, více prosperující zeleně a větší množství zadržené vody v krajině.

Klánovice jsou městská část obklopená lesem a zelení, které jsou součástí našeho každodenního života a jako takové by měly být trvalou hodnotou, o kterou budeme pečovat.

Realizace konkrétních změn by měla Klánovicím přinést efektivnější způsob nakládání s dešťovou vodou, větší komfort v podobě chodníků a silnic bez kaluží, více prosperující zeleně a větší množství zadržené vody v krajině.



Veronika Gotthardt |

Seriál o minulosti Klánovic

Od příštího čísla budete moci v KLÁNNovinách sledovat seriál reportáží do minulosti naší obce.

Autorem je pan Josef Vokoun – potomek rodu Patočků, kteří přišli do Klánovic kolem roku 1905 ze zámku Vysoký Újezd, kde byl Bohumil Patočka starší Vrchním hospodářským správcem. Jeho syn Bohumil Patočka mladší, který byl státním úředníkem, se z rodiny v obci angažoval nejvíce. Můžeme jej znát jako starostu hasičského sboru, předsedu divadelního

odboru a místního obecního zastupitele. Díky této rodině budete mít nyní skrze reportáže jejich potomka možnost poznat dění v Klánovicích v době dávno minulé. Zde přinášíme malou pozvánku.



Slavomír Jaroš |

Malé dějiny Klánovic

K jedné z nejmladších městských částí v Praze patří Klánovice. To však neznamená, že by je měly dějiny a obec zůstala ochuzena o kus vlastní historie. Naopak, jsou to právě Klánovice, které měly unikátní areál lázní, neobvyklé příběhy slavných i méně slavných osobností, golfové hřiště, považované za nejkrásnější v československé republice, spoustu restaurací, kde jste si mohli dát dobré pivo či jídlo, filmovou školu, jako jednu z mála v našem státě a mnoho dalších zajímavostí. Za rozvojem obce vždy stojí konkrétní lidé. To platilo včera stejně jako dnes a proto je důležité znát místo, ve kterém žijeme, a vytvářet si k němu vztah. V dalších číslech KLÁNovin se Vám pokusíme zprostředkovat možnost zažít historii Klánovic na vlastní kůži.



Dozvíte se, kde a proč vznikl zajímavý příběh klánovických lázní a jejich majitele architekta Rudolfa Utěšila.

Věnovat se budeme i nejkrásnějšímu prvorepublikovému golfovému hřišti s klubovnou a slavným golfistům, kteří si zašli zahrát pár jamek.

Je libo trochu kriminalistiky? No prosím! I ta zde po celou existenci Klánovic byla bujará. Četníků a policistů tu bylo zapotřebí, proto zde byla i expozitura četnické stanice, o které se také budeme bavit.

Hasičský sbor v obci nebyl jen proto, aby hrdinně bojoval s lesními požáry, ale sloužil i jako kulturní základna pro místní obyvatelstvo. Hasičské bály, divadla a plno veselých příběhů Vás zde také čeká. Rovněž sportovních aktivit bylo v Klánovicích, nejenom v meziválečných letech, dost. Tenis, plavání, fotbal, běh! To vše zahrne-

me společně do budoucích článků v KLÁNovinách.

Kde bydleli ti slavní, možná že ve vašem domě? I to je možné. Vždyť Klánovice a její vyhlášenou riviéru navštívilo tolik významných osobností.

To vše již brzy a nahledanou v lepších časech.



Josef Vokoun |



Plnění volebního programu ODS Klánovice 2018

(zpracováno k 24. 11. 2020)

Volební program ukazuje voličům celkovou představu dané strany o tom, co by chtěla změnit, v čem pokračovat a čeho docílit. Nejinak to bylo a je s volebním programem ODS do komunálních voleb v roce 2018. Plnění programu samozřejmě závisí na tom, zda a v jaké roli se podílíte na vedení radnice, nebo zda jste v opozici.

Udělalí jsme si vlastní revizi plnění našeho programu za uplynulé dva roky, tedy za polovinu volebního období. Výsledek Vám zde předkládáme.

1. SPRÁVA MČ A SLUŽBY OBČANŮM

a. Pravidelná školení úředníků

- i. Organizace samotných školení není v kompetenci opozice.
- ii. Kontrolní výbor zastupitelstva, v němž máme předsedu a dva další zastupitele, se schází pravidelně každý měsíc a mj. upozorňuje členy Rady MČ i pracovníky úřadu na jejich chyby a dává konstruktivní připomínky a doporučení ke zlepšení jejich činnosti. Své podrobné závěry pravidelně zveřejňuje. V tomto směru je zřejmě nejotevřenějším a nejtransparentnějším útvarem naší radnice.

b. Modernizace webu MČ

- i. Pravidelně jsme dva roky upozorňovali Radu MČ na špatnou kvalitu webu, nepřehlednost a neaktualnost informací a velmi neprofesionálně vedený Facebook. Toto se s příchodem nového tajemníka výrazně zlepšilo.

c. Investice do majetku Klánovic a vyrovnaný rozpočet

- i. Každoročně prosazujeme vyrovnaný rozpočet a předkládáme v tomto smyslu vždy konkrétní návrhy.

2. INVESTIČNÍ ROZVOJ

a. Multifunkční hřiště Vodojemská

- i. Vyvinuli jsme maximální úsilí o jeho realizaci, bohužel Rada MČ to odmítla a projekt v podstatě vyhodila. Opakovaně jsme žádali o projednání tohoto bodu na ZMČ, což koalice připustila až po půl roce našich urgencí. Přes to jsme navrhli a předložili konkrétní usnesení a jasný harmonogram a plán, jak projekt (na který už měla naše MČ peníze z magistrátu na svém účtu) realizovat a stihnout. Koaliční zastupitelé však projekt odmítli podpořit. Místo úplně nového multifunkčního

ho hřiště (volejbal, basketbal, streetball, florbal, tenis, malá kopaná) tak bylo pouze zrekonstruováno již stávající (a plně vyhovující) volejbalovo/nohejbalové hřištěv areálu FK, postaven jeden (!) basketbalový koš, dva ping-pongové stoly a malý kurt na badminton.

b. Rekonstrukce zázemí FK (nové šatny atd.)

- i. Nadále projekt prosazujeme. Opakovaně jsme upozorňovali Radu MČ, aby nenechala propadnout již vydané stavební povolení. Po mnoha urgencích jsme v tomto byli úspěšní a stavební povolení je prodlouženo. Aktivně se podílíme na případné úpravě projektu za účelem úspory části finančních prostředků, odmítáme však jeho zásadní znehodnocení a realizaci pouze „stavby pro stavbu“, jak se tomu stalo v případě tzv. multifunkčního hřiště.

c. Nová budova IZS (ve spolupráci s MHMP)

- i. Projekt podporujeme, nicméně práce na něm není v kompetenci opozice.

d. Nová knihovna na místě dnešní hasičárny

- i. V únoru 2020 jsme zastupitelstvu předložili konkrétní návrh, jak postupovat, a prosadili jsme požadavek na Radu MČ, aby vypracovala variantní řešení v této věci. Po zvážení všech pro a proti podporujeme výstavbu na místě dnešní hasičárny.
- ii. Sami jsme prověřili možnosti dotací u ředitele Evropských fondů na komunitní centrum/knihovnu a opravili tak nepřesné informace prezentované paní starostkou.
- iii. Alena Kolovrátková a Karel Loucký se zúčastnili online jednání s ředitelem Městské knihovny o možné metodické spolupráci s naší současnou knihovnou i odborné pomoci při výstavbě knihovny nové.

3. OPRAVY A REKONSTRUKCE KOMUNIKACÍ

a. Rozsáhlé opravy místních komunikací

- i. Předložili jsme na rok 2020 konkrétní protínávrh rozpočtu v této věci (navýšení této kapitoly o 1 mil. Kč oproti návrhu Rady), koalice ho však zamítla.
- ii. Opakovaně urgujeme pomalost radnice v této věci.

4. DOPRAVA

a. Klánovická spojka – po dokončení a plném zprovoznění přeložky silnice I/12 a silnice 511 (část Pražského okruhu z Běchovic do Průhonice) vše znovu vyhodnotit

- i. Účastníme se aktivně všech pracovních a jiných jednání, kam máme jako opozice přístup.

5. SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ OBLAST

a. Vítání občánků, gratulace seniorům, zvýhodněné plavání pro seniory

- i. Není v kompetenci opozice.
- ii. Opakovaně se dotazujeme, proč bylo zrušeno zvýhodněné plavání pro seniory.

b. Politická jednání o Seniorcentru na Přímském nám. (odlehčovací služby)

- i. Ideu podporujeme, nicméně jako opozice v této věci nemáme žádné kompetence.

c. Možnost levného stravování pro seniory v jídelně ZŠ

- i. Projekt podporujeme, jeho realizace ale není v kompetenci opozice.

6. ŠKOLSTVÍ A PÉČE O DĚTI

a. Udržet vysokou kvalitu ZŠ a MŠ

- ✓ i. Komunikujeme s vedením ZŠ i MŠ. V rámci možností opozice se snažíme oběma institucím pomáhat. V zastupitelstvu jsme navrhli a dokázali prosadit několik konkrétních usnesení na podporu jejich činnosti.
 - ✓ ii. Prosadili jsme na jednání zastupitelstva schválení výstavby nového přístřešku na kola a kolo-běžky pro děti v MŠ.
 - ✓ iii. Naše zastupitelka Alena Kolovrátková byla přesvědčivou většinou rodičovských hlasů zvolena jako zástupce rodičů do školské rady základní školy.
- b. Po přesunutí knihovny do nové budovy provést rozsáhlou rekonstrukci malé školní budovy**
- i. Pro řešení tohoto problému zatím nebyly vytvořeny podmínky, protože koalice dosud nikam neposunula přestěhování knihovny z jejího současného umístění.

7. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

- a. Sekání trávy a úklid veřejného prostranství
- b. Využívat odborníky na péči o zeleň
- c. Zlepšit spolupráci s Lesy ČR v péči o Klánovický les

d. Uzavřít smlouvu se Šestajovicemi o bezplatném využívání jejich sběrného dvora

✓ e. Tříděný odpad - zlepšit odvoz, vzhled stanovišť

Aktivně pracujeme v Komisi pro životní prostředí, kde se snažíme agendy životního prostředí prosazovat v rámci svých možností. Konkrétní kroky však nejsou v kompetenci opozice.

8. VÝSTAVBA

a. Udržet stavební charakter Klánovic

- ✓ i. Děláme v této věci maximum možného, účastníme se všech pracovních jednání a v souladu s tímto cílem v zastupitelstvu hlasujeme.

9. KULTURA A SPOLEČENSKÉ DĚNÍ

a. Zajistit chod KC Beseda podporou současného provozovatele

- ✓ i. Aktivně jsme v zastupitelstvu navrhovali mnoho kroků k udržení stávajícího provozovatele a jeho podpory.

- ✓ ii. Navrhli jsme navýšení podpory KC Beseda z rozpočtu MČ.

- ✓ iii. Po definitivním rozhodnutí o ukončení spolupráce MČ a společnosti Nadosah jsme nominovali naši zástupkyni do komise pro výběr nového provozovatele KC Beseda. O činnosti této komise a jejích závěrech najdete podrobnější informace v článku Veroniky Gotthardt na str. 9.

b. Podporovat místní spolky a sdružení

- ✓ i. Navrhli jsme, aby příjemci grantů s nesporným přínosem pro Klánovice dostali příspěvek přímo z rozpočtu a měli tak větší jistotu pro své plánování.
- ✓ ii. Zdravotnické školení trenérů sportovních klubů včetně praktického nácviku.
- ✓ iii. Aktivně se jako pořadatelé či spolupořadatelé podílíme na řadě komunitních akcí (Pohádkový masopust, Klánovický půlmáraton atd.).

Poznámka na závěr: Všechny naše návrhy na navýšení výdajů na určitou oblast (opravy komunikací, granty, KC Beseda aj.) jsou vždy řádně odůvodněny a jsou vyvážené návrhy na snížení výdajů ve stejné výši v jiných kapitolách rozpočtu, takže nezvyšují jeho objem. Nejedná se tedy o populistické návrhy bez finančního krytí.

Pozvánka k práci pro Klánovice

Vážení spoluobčané,

moc děkujeme za všechny Vaše reakce na KLÁNoviny, Váš zájem o ně nás příjemně překvapil. Je evidentní, že většině z Vás není jedno, co se v Klánovicích děje, že neberete Klánovice jen jako místo pro přespání, nýbrž jako skutečné místo k životu. I my to tak cítíme a proto se snažíme Klánovice vylepšovat a posouvat dál.

Vážíme si Vašeho ocenění naší práce, vítáme všechny Vaše podněty včetně nesouhlasných. Se všemi pracujeme. Budeme se i nadále snažit dělat pro zpříjemnění života v Klánovicích maximum. Děkujeme i za nabídky jakékoli pomoci. Je vidět, že Vám osud Klánovic není lhostejný. Rádi bychom Vás proto pozvali mezi nás.

Vstupem do ODS získáte mnohem víc než jen modrou knížku. Budete

se moci pravidelně setkávat s lidmi, kteří mají stejné či podobné životní hodnoty a názory, získáte přístup k zajímavým informacím a v neposlední řadě také pravomoc rozhodovat o podobě naší kandidátní listiny do komunálních voleb a tím i o složení příštího klánovického zastupitelstva.

Pro spolupráci s námi není ale členství v ODS podmínkou. Právě tak uvítáme třeba jen Vaši účast na vzájemné výměně různých pohledů na věci, které považujete za významné.

Máte-li chuť se aktivně zapojit do místního dění, sami svými názory a činnostmi přimoci změnit dění v Klánovicích a přispět ke změně k lepšímu, velmi rádi Vás přivítáme v našem týmu. Pokud jste ochotni věnovat část svého volného času a energie Klánovicím a nebojíte se jít „s kůží na

trh“, neváhejte a zavolejte nám nebo napište. Práce pro Klánovice je pořád dost.

Jakékoli další informace Vám rádi poskytneme na kontaktech uvedených níže.

Kontakty pro Vás:

603 519 979 (Ferdinand Polák, předseda místního sdružení ODS)

602 361 681 (Slávek Jaroš, místopředseda místního sdružení ODS)

info@odsklanovice.cz
www.odsklanovice.cz

ODS
Klánovice

Opozice v zastupitelstvu: Škůdce, nebo partner?

V klánovickém veřejném prostoru se často objevují stížnosti či nářky, zejména ze strany paní starostky nebo členů rady, na nevstřícnost, nespolupráci či dokonce destruktivnost opozice v zastupitelstvu. Připomeňme si teď, že „řeči se mluvív, voda teče“, a podívejme se na fakta.

To nám umožňují zveřejněné zápisy z jednání zastupitelstva. Při zahájení jeho ustavujícího zasedání před dvěma lety navrhl starosta Polák před předáním své funkce, aby se výsledky hlasování zaznamenávaly jmenovitě. Tohoto dobrého nástroje transparentnosti se současné vedení Klánovic přidrželo (a je potřeba je za to pochválit). Až na pár výjimek je v zápisech z jednání zastupitelstva uveden každý jednotlivý hlas. Můžeme se tedy podívat na skutky opozice, jak se projevíly hlasováním.

Současné zastupitelstvo se zatím sešlo třináctkrát, jednotlivě zdokumentovaných hlasování bylo celkem 207. (Ne každé hlasování má za výsledek usnese-

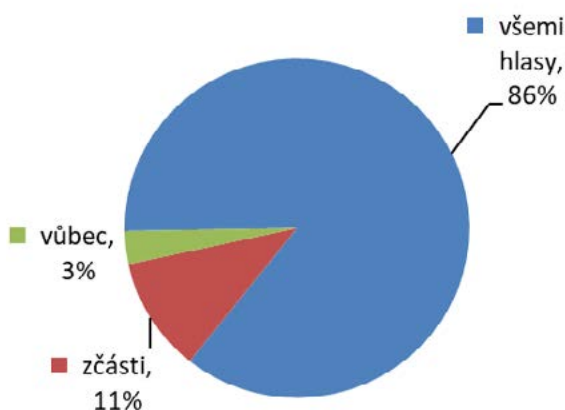
ní – přijatých usnesení bylo celkem 155.) Hlasování jsme zde rozlišili na procesní, při kterých nehrají roli politické postoje (například schválení ověřovatelů zápisu, přeskupení bodů programu nebo potvrzení tajné volby) a body věcné. Procesních bylo celkem 64 a z nich jen ve dvou případech opozice návrh nepodpořila vůbec, naopak v 55 hlasováních pro něj zvedla ruku jednomyslně. Je vidět, že něco takového, jako procedurální obstrukce, jak ji známe z parlamentu, v Klánovicích neexistuje ani náznakem.

Za věcný zde označujeme návrh ke konkrétní věci. Počítáme k nim i návrh na zařazení takového bodu na program jednání, jehož projednání či neprojednání má ná-

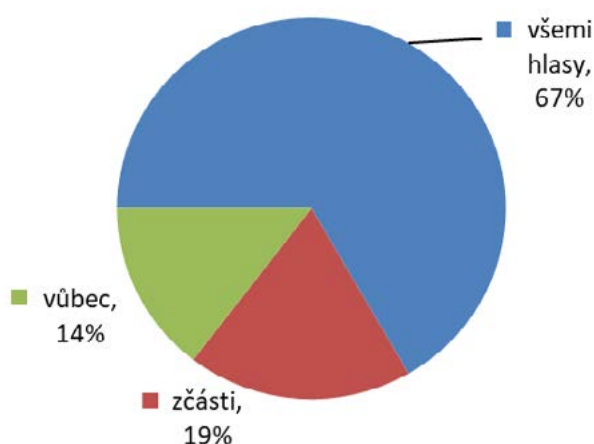
sledně věcný dopad. Většinu z celkového počtu 143 věcných návrhů, konkrétně 96, předložila do zastupitelstva koalice, tedy obvykle rada. Z nich 80 návrhů podpořil alespoň jeden z opozičních zastupitelů, a zároveň 64, tedy přesně dvě třetiny, podpořili všichni přítomní opoziční zastupitelé. Jen 14 věcných koaličních návrhů nepodpořila opozice vůbec; z nich pak vzešlo pouze 11 usnesení, schválených výhradně koaličními hlasy, tedy „navzdory opozici“.

Opoziční chování vůči koalici ilustrují grafy, které ukazují, do jaké míry opozice podpořila návrhy předložené koalicí, s uvedením procent.

Podpora procedurálním návrhům



Podpora věcným návrhům



Opozičních věcných návrhů, k nimž řadíme také materiály předložené kontrolním výborem, bylo projednáváno 47. Z nich 17 bylo celým zastupitelstvem přijato jednomyslně, 9 získalo dostatečnou podporu „napříč“ zastupitelstvem a 21 opozičních návrhů, tedy celých 45 %, potřebnou podporu nezískalo a tedy přijato nebylo. Mezi nimi byly návrhy týkající se multifunkčního hřiště, grantů pro kulturu a sport, změn rozpočtu, KC Nová Beseda či farmářských trhů. To není vůbec méně než jako nějaká výtka koaličním zastupitelům; jednak je vidět, že jde o politická témata, na která má opozice zcela odlišný názor a koalice prosazuje ten vlastní; jednak je tento text věnován především chování opozice vůči koaličním návrhům, nikoli naopak.

Obecní zastupitelstvo se liší od parlamentu mimo jiné tím, že pro schválení návrhu se musí vyslovit nadpoloviční vět-

šina všech, nejen přítomných zastupitelů. Celkem tři jednání, kde se hlasovalo dohromady o 20 věcných bodech navržených radou, by se bez vstřícnosti opozice vůbec neobešla, protože koaliční zastupitelé se nesešli v potřebném minimálním počtu osmi. Přispěním hlasů opozice tak bylo přijato 17 usnesení, tedy 85 % z předložených návrhů. Šlo mimo jiné o změny územního plánu, úpravy rozpočtu a změnu jednacího řádu zastupitelstva. V předvánočním Klánovickém zpravodaji vyzval pan místostarosta Bek všechny zastupitele, aby jejich hlavní motivací byla konstruktivní práce ku prospěchu občanů Klánovic. Jako zastupitelé jsme slíbili svědomitý výkon své funkce v zájmu obce, nikoli loajalitu koalici či radě. Konstruktivnost a loajalita jsou dvě různé věci. Máme-li za to, že naše řešení je pro Klánovice lepší, je naší povinností je prosazovat. (Což samozřejmě nejde jinak, než

konstruktivně formulovanými návrhy.) O konkrétních případech Vás pravidelně informujeme.

Také tímto článkem chceme dát laskavému čtenáři možnost, aby si na základě faktů udělal na práci opozice vlastní názor. A to samozřejmě i názor kritický – a pokud byste nám jej dokonce byli ochotni sdělit, opravdu to přivítáme, jak ostatně píšeme i na jiném místě tohoto čísla.



Karel Loucký |

Pochybný způsob výběru provozovatele KC Beseda

Když se v květnu 2020 rozhodly současné provozovatelky z KC Beseda oznámit své rozhodnutí o předčasném ukončení jejich dosavadní činnosti z důvodu nedostatečného financování a způsobu, jakým s nimi vedení Klánovic komunikovalo, mělo vedení naší MČ o starost navíc.

V červnu vznikla rozhodnutím RMČ Komise pro výběr nového provozovatele. Ta jmenovala za členy současného radního Petra Soukupa do předsednictví komise, Zuzanu Coufalovou (za současné provozovatelky), Pavlu Fischerovou, Veroniku Gotthardt a Petra Kubíčka jakožto členy komise. Složení Komise dávalo naději na plodnou spolupráci mezi koalicí a opozicí. Vždyť co jiného by mohlo lidi spojit, když ne kultura?

Komise se poprvé sešla 1. 7. 2020 a odsouhlasila návrh Veroniky Gotthardt na hodnotící kritéria, která byla 22. 7. 2020 schválena Radou. Až 4. 8. 2020, po několika urgencích ze strany opozice, došlo ke zveřejnění dokumentů k výběrovému řízení, přičemž termín odevzdání nabídek pro zájemce byl 30. 9. 2020.

RMČ jmenovala do Komise dalších 6 členů, a to paní Zuzanu Voráčkovou za sousedy z okolí KC, paní Tánu Macholdovou, Světlanu Trvzickou, Martinu Šabatovou a pány Karla Hutha a Vojtěcha Eliáše. Jak se později ukázalo, nebyli tito noví členové vůbec seznámeni s existencí hodnotících kritérií. Když se 7. 10. 2020 sešla komise znovu, aby otevřela obálky se 4 nabídkami, podepsali přítomní členové komise dokument, ve kterém stvrzovali, že nejsou spojeni se zájemci. Ze 4 nabídek byly vybrány 3, tito zájemci byli pozváni na osobní prezentaci. Prezentace zájemců se konaly v předzahrádce KC Beseda dne 22. 10. 2020.

Po prezentacích se komise radí o dalších krocích. Noví členové komise nevědí o Radou schválených kritériích. Ta jsou shozena ze stolu, hlasování probíhá na místě na základě intuitivního hlasování přítomných členů. Můj návrh držet se schválených kritérií je zavržen jako „příliš byrokratický“.

Hlasování končí 4:4 pro uchazeče A a B, uchazeč C je ohodnocen jako nejslabší z těchto 3 uchazečů. Dohody se nedrží předseda komise pan Soukup, který se vyjádří, že věc ještě posoudí na základě informace od jednoho z uchazečů, kterou si dodatečně vyžádá!

Během této schůzky, před samotným hlasováním, konfrontuji pana Kubíčka s nepříjemnou skutečností: je totiž uveden jako reference pro uchazeče A. Je možné spolehnout se na deklarovanou nestrannost pana Kubíčka? Co podepsané prohlášení o tom, že nejsme napojeni na žádného uchazeče?

Dne 26. 10. 2020 se předseda komise Soukup odhodlá sdělit komisi, kterému uchazeči dává svůj hlas. Výzvy paní Cou-

falové, Voráčkové i Gotthardt k tomu, aby dodatečně zjištěné informace sdělil ostatním členům komise, zcela ignoruje. Pan Soukup byl opakovaně žádán, aby komisi přeposlal svůj zdokumentovaný dotaz směrem k tomuto uchazeči, společně s odpovědí tohoto uchazeče. Dotaz by měl proběhnout emailem, a to jak z důvodů zdokumentování odpovědi uchazeče, tak z důvodu toho, že by se pan Soukup jistě sám nesetkával s uchazečem uprostřed probíhajících jednání. Takové setkání by dávalo prostor pro případné netransparentní aktivity a v minulosti měl být tento druh jednání „mimo obvyklé prostory“ předmětem ukončení jednání ze strany koaličních partnerů s jiným provozovatelem (Český farmářský trh).

Radní Soukup tyto požadované informace nikdy formálně nezveřejnil.

Dne 2. 11. 2020 zaslala paní Coufalová email, ve kterém upozorňuje na některé výše uvedené body, vyjadřuje své politování nad tím, že se hlasování bez hodnotících kritérií zúčastnila a odstupuje z komise.

Pod vedením pana Soukupa komise není schopná vypracovat doporučení pro RMČ. Na Facebooku se následně objevuje informace, že RMČ vybrala 16. 11. 2020 uchazeče pro KC Beseda. Těžko předvídat, na jakém základě RMČ vybrala nejvhodnějšího uchazeče – jednala na základě schválených závazných kritérií, nebo učinila výběr dle jiného klíče? Toto není v den uzavírky Klánovin známo.

A teď několik faktů ohledně výběrového řízení: vzhledem k předpokládané době trvání smlouvy (5 let) a každoroční dotaci ze strany naší MČ ve výši 400.000 Kč, se jedná o veřejnou zakázku v celkové výši 2.000.000 Kč. Proto musí zakázka splňovat požadavek transparentnosti a přiměřenosti a zároveň musí dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace. Naše radnice čelí opakovaným potížím ve věci transparentnosti výběrových řízení. Další informace Vám přineseme příště.

Došlé nabídky zájemců o provozování KC Beseda naleznete na webu MČ Praha-Klánovice ve zveřejněné odpovědi číslo 18 pod záložkou: „zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“.



Foto: Petr Hanisch



Veronika Gotthardt |

Pochmurná lež jako politický nástroj

V Klánovickém Zpravodaji 11/2020 byl ve Slově starostky uveřejněn lživý politický text na adresu kandidáta do Senátu pana Eduarda Stehlíka.

Je smutné, že toto jinak korektní utkání dvou noblesních osobností o senátorské křeslo (protikandidátem a vítězem voleb byl pan David Smoljak) bylo poznamenáno touto černou kaňkou právě v Klánovících. Protože Eduard Stehlík kandidoval jako nestraník mj. s podporou ODS, přijalo místní sdružení této strany k celé věci usnesení, jehož přesné znění najdete v rámečku.

V prosincovém čísle Klánovického zpravodaje se pak objevily dva texty: zaprvé vyjádření pana Stehlíka, zadruhé „omluva“ starostky Starčevičové, ve které píše: „V mých vzpomínkách, které ve mne vyvolal pochmurný listopad, kdy jsme trochu zádumčiví, jsem popsala, jak jsme Eduarda Stehlíka (...) vnímaly. Moje úvahy nebyly historického rázu, nýbrž pocitového a vzpomínky nemusí vždy odpovídat realitě.“

Na závěr dodejme, že zádumčivé vzpomínky paní starostky skutečně realitě ne-

odpovídaly, ba co hůř, jednalo se o zcela záměrnou, hloupou a zbytečnou lež (viz vyjádření E. Stehlíka). Je nám líto, že ani poté, kdy tato lež vyšla najevo, nenašla Zorka Starčevičová v sobě tolik slušnosti a cti, aby se za ni skutečně a s pokorou omluvila. Výmluvy na zádumčivost těžko obstojí. Žádnou jistotu, že paní Starčevičová ani v budoucnu již nebude psát podobné výmysly, tak bohužel nemáme.



Ferdinand Polák |

Vyjádření Eduarda Stehlíka k článku Zorky Starčevičové

Považuji za nutné se důrazně ohradit proti slovům paní starostky Zorky Starčevičové v listopadovém čísle Klánovického zpravodaje, a to proto, že její tvrzení jsou jednoznačně nepravdivá. Nevím, jak došla k závěru, že jsem byl údajně „aktivním a velmi horlivým kádrem tehdejší fakultní garnitury“, protože jsem na rozdíl od řady jiných svých spolužáků nikdy nebyl ani členem, ani kandidátem KSČ, ani funkcionářem SSM a do žádných politických aktivit těchto organizací jsem se za celou dobu svého pětiletého studia na Filozofické fakultě UK nikdy nezapojoval. Pokud jde o studentskou stávku v listopadu 1989, na niž paní starostka vzpomíná a tvrdí, že jsem se do ní nezapojoval, protože jsem „byl asi jinde“, musím uvést, že jsem opravdu jinde byl, ne však proto, že bych se do ní zapojit bál, ale proto, že jsem již v květnu 1989 složil státní zkoušky a přestal tím pádem být studentem Filozofické fakulty UK. V listopadu 1989 jsem tedy již neměl v budově fakulty co pohledávat a dokonce mě do ní o rok mladší spolužáci nechtěli v pondělí 20. listopadu 1989 vpustit. Přesto jsem

se nakonec dovnitř na přímluvu mého kamaráda Dušana Pálky dostal a byl jsem to mimochodem právě já, kdo na jeho prosbu vylezl ten den ve třetím patře na čelní fasádu budovy FF UK a připevnil na ni transparent s nápisem „stávka“ (ostatní se báli, protože to bylo příliš vysoko). Je mi moc líto, že je někdo schopen takto nízkým způsobem šířit o někom pomluvy jen proto, že si dovolil kandidovat v senátních volbách s podporou politické strany, kterou nemá paní starostka viditelně ráda.

PhDr. Eduard Stehlík, Ph.D., MBA



Slovo starostky



Vážení a milí spoluobčané, měsíc listopad je měsíc rozjímání a tak i mé myšlenky se vrací k těm studeným dnům před 31 lety, kdy jsme se spolužáky a spolužáky nevěděli, kdy policie vtrhne do námi okupované filozofické fakulty a bude pokračovat to, co už jsme jednou zažili sedmnáctého večer. Náš spolužák Eda Stehlík, aktivní a velmi horlivý kádr tehdejší fakultní garnitury, byl asi jinde. Časem se však věci v životě mění, takže je škoda, že se během své klánovické kampaně do Senátu nezastavil na úřadě, aby se setkal s vedením městské části, stejně jako to udělal jeho protikandidát David Smoljak.

Více mě ale zaujalo, že se ani v jednom z propagačních materiálů, který distribuovala ODS, nenašla jediná zmínka o této poněkud temné minulosti jejího kandidáta. Je mnoho dalších, kteří možná právě proto pana Stehlíka nepodporovali. Rozhodla jsem se však naše voliče neovlivňovat. A upřímně mě těší, že volby vyhrál pan Smoljak. Je to důkaz, že překrucování reality či zamlčování faktů se nevyplácí.

Usnesení Místní rady ODS Klánovice

ze dne 6. 11. 2020

ODS Klánovice:

1. zásadně odmítá způsob, jakým starostka MČ Praha-Klánovice Zorka Starčevičová zneužívá radniční periodikum Klánovický zpravodaj k vlastní politické propagandě a k bezdůvodné dehonestaci svých politických oponentů i dalších osob. Příkladem je článek Slovo starostky v posledním čísle Klánovického zpravodaje (KZ 11/2020), ve kterém Z. Starčevičová publikovala lživý a bezskrupulózně urážlivý text o reno-

movaném vojenském historikovi a současném řediteli Památníku Lidice panu PhDr. Eduardu Stehlíkovi, Ph.D., MBA, který se vůči starostce „provinil“ pouze tím, že v místním volebním obvodu jako nestraník kandidoval do Senátu Parlamentu ČR s podporou ODS a KDU-ČSL;

2. vyzývá starostku Zorku Starčevičovou, aby se v nejbližším čísle Klánovického zpravodaje panu

Eduardu Stehlíkovi za svá lživá slova patřičným způsobem omluvila;

3. vyzývá šéfredaktorku Klánovického zpravodaje Zitu Kazdovou, aby v nejbližším čísle Klánovického zpravodaje uveřejnila v souladu § 10 odst. 1 a § 13 zákona č. 46/2000 Sb. (tiskový zákon) odpověď Eduarda Stehlíka na inkriminovaný text starostky Starčevičové.

SAMETOVÉ ZAMYŠLENÍ

Jak si tu žijeme 31 let po sametové revoluci

Vládou nám bývalí agenti StB a jejich potomci, otevřeně podporovaní současnými či minulými komunisty. Estébácké myšlení a chování mají zažrané hluboko pod kůží, podle toho jejich vládnutí vypadá. Do svých úřadů se dostali na základě výsledků svobodných voleb, kde ve své populisticky a převážně negativně vedené volební kampani slibovali zejména očistu od údajné korupce a zavedení transparentního a úsporného spravování státu resp. městské části.

Řízení svých úřadů ale nezvládají. Přidělování dotací a veřejných zakázek pod jejich vedením probíhá natolik v rozporu nejen s etikou, ale i zákonem, že je předmětem žalob, trestních oznámení, vyšetřování nadřízených institucí i orgánů činných v trestním řízení. Zatímco rozpočty jimi řízených veřejných subjektů krvácejí, jejich soukromá finanč-

ní situace se od doby, kdy usedli do svých funkcí, výrazně zlepšila. Svoji neschopnost spravovat a rozvíjet svěřená území maskují masivní PR kampaní, ve které jsou naopak velmi dobří. Využívají k tomu ovládaná média, ve kterých pomocí dosazených šéfredaktorů bez jakékoliv ambice na objektivitu zdůrazňují své zásadní a „velké“ úspěchy

(„včasné a levné“ zajištění roušek z Číny, vysazení hezkých kytíček na záhonku podél hlavní ulice atd.), zatímco neúspěchy svádějí na všechno ostatní – těžkou dobu (která doba je ale lehká?), nepřátelský tisk (tj. ten, který nechválí) či „nespolupracující“ opozici (kterou však k ničemu nepotřebují, protože v parlamentu resp. zastupitelstvu mají pohodlnou koalici většinu). Místo toho, aby čtyři roky v úřadě využili k normálnímu vládnutí a řízení státu resp. obce, vedou permanentní masivní volební kampaň. Podle toho stát i obec vypadají.

Souhrnem lze konstatovat, že naši současní vládcové dělají přesně to, na co sami stačí, z čeho mohou mít vlastní prospěch a čemu ve své komunismem pokřivené mysli snad i sami věří.

My věříme, že voliči v příštích volbách budou volit tak, aby se správa země i městské části vrátila do normálu. Nic víc, nic méně. Přání na první pohled skromné, ve skutečnosti však obrovské.



Lom Na Plachtě, kde žije Bombina

Závěrečné měsíce roku jsou jako stvořené pro pěší turistiku. Stromy shodí své listy a obnažená příroda zprůhlední. Neváhejme proto a vydejme se na zajímavou túru v nedalekém okolí. Výšlap zahájíme ve Škvorci. Tento městys se může pochlubit nově opraveným zámek a na travnatém vršku posazeným barokním kostelíkem sv. Anny. Od kostela projdeme areálem tzv. Nového Zámku a Husovou ulicí dojdeme na červenou značku, která nás dove-
de polem okolo výběhů pro koně do

vsi Třebohostice. Držíme se červené, až dojdeme k přírodní památce Lom Na Plachtě. Tento částečně zatopený mělký žulový lom vytváří oku lahodící přírodní scenérii a těší se péči ochránců, zejména pro výskyt obojživelníků a plazů. Pokud budeme mít štěstí, ukáže se nám i kuňka obecná, latinsky zvaná *Bombina bombina*. V místech odbočky k lomu stávala modrá cedule s nápisem Záporno. Skupina recesistů ji zde umístila, neboť dle bodové symetrie k centru Prahy se právě zde

zrcadlí Kladno. Slaný může mít své Sladký, Mělník Hlubník, tak proč ne Kladno Záporno. Úvozovou cestou se dostáváme do hlubokého lesa, kterým protéká Dobročovický potok. Na kraji porostu nad vesnicí Babice stojí pomník, upomínající, že zde na konci války tábořila sovětská vojska. Doporučuji ale zahnout již dříve vlevo na Doubek, kde se posílíme v místní hospodě, pokud bude otevřená. Žlutá značka chvíli kopíruje silnici a potom u solární elektrárny zahne vlevo do skalnatého údolí Škvoreckého potoka. Podobně rozeklanou úzkou propast bychom spíše očekávali někde v horách, než v rovinatém terénu u Klánovic. Vpravo po cestě nepřehlédněte na skále pamětní desku Svatopluka Čecha. Po deseti kilometrech dorazíte zpět do Škvorce, příjemně zmrzlí a plní zážitků.

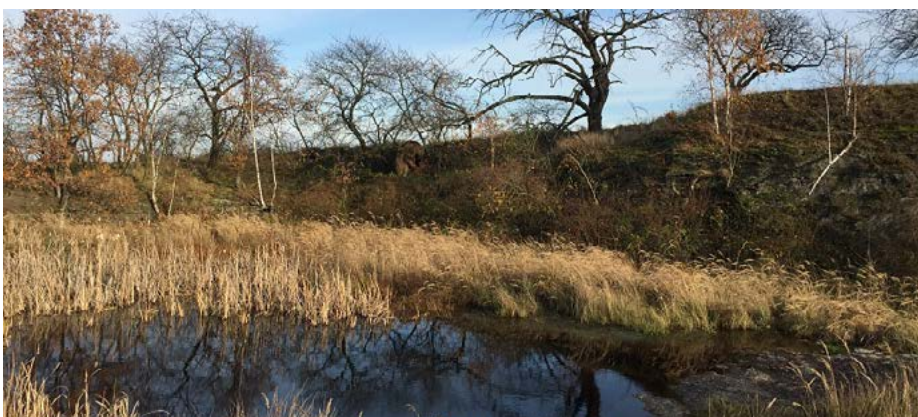


Foto: Karel Loucký



Robert Zoulík

Palcové zprávy



Distanční výuka v klánovické škole

Po úspěšném jarním zvládnutí distanční výuky v ZŠ si palec nahoru opět zaslouží kolektiv pedagogů z klánovické základní školy za rychlý přechod na podzimní distanční výuku. Pan ředitel zajistil téměř okamžitě dostatečné množství výpočetní techniky (notebooků, modemů, kamer...) pro plynulý přechod na vzdělávání z domova. Monitoring potřeb rodičů a dětí ze strany školy je opět samozřejmostí. Na rozdíl od jarního uzavření škol si nyní mohou školáci vyzvedávat přihlášené obědy ze školní jídelny, což určitě ocení nejen jeden pracující rodič.

Názor občanů náš úřad nezajímá

Zákon ukládá městské části povinnost každý záměr nakládání s obecním majetkem zveřejnit nejméně 15 dnů na úřední desce a umožnit občanům se vyjádřit. Náš úřad zveřejnil záměr pronajmout pozemky společnosti Zásilkovna s.r.o. pro umístění výdejních boxů, ale ještě před uplynutím zákonné lhůty pro vyjádření občanů byly již boxy instalovány. Tajemník našel právní kličku, jak zákon obejít, pomocí krátkodobé výpůjčky. Na tu se totiž zákon nevztahuje. Právně je to možné v pořádku, ale z hlediska chování samosprávy k občanům to rozhodně v pořádku není. Máme ještě v paměti jiný případ, kdy úřad vyhlásil anketu k zónám placeného stání, ale RMČ o nich rozhodla cca 15 dnů před uzavěrkou této ankety. Názor občanů naši radnici bohužel opakovaně nezajímá.



Klánoviny, číslo 5/2020, ročník 6. Vydává Občanská demokratická strana, Truhlářská 1106/9, Praha 1, 110 00, IČ 16192656, DIČ CZ16192656. Redakční rada: F. Polák, S. Jaroš, K. Loucký, J. Brom, J. Šereda. Redakce a místo vydání: OS ODS Praha 14, Bratří Venclíků 1070, Praha 9, 198 00. Kontakt: info@odspraha14.cz. Datum vydání: 7.12. 2020. Náklad čísla: 1300 výtisků. Distribuce - zdarma do poštovních schránek na území MČ Praha-Klánovice. Evidenční číslo Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 23311