



Mgr. MARIE BENEŠOVÁ
MINISTRYNĚ SPRÁVEDLNOSTI ČR

Praha 12. listopadu 2020
Č.j. MSP-111/2020-ODKA-ORG/13
Počet listů: 2



Vážená paní poslankyně,

v návaznosti na přípis ze dne 15. 10. 2020 podrobně odpovídám na Vaši písemnou interpelaci ze dne 9. 10. 2020, ev. č. 1423, se kterou jste se na mne obrátila ve věci činnosti Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ) a položila mi v této oblasti doplňující otázky ve vztahu k činnosti krajských státních zastupitelství, resp. Městského státního zastupitelství v Praze.

Obrátila jsem se na vedoucí státní zástupce krajských státních zastupitelství a Městského státního zastupitelství v Praze a získané poznatky si dovoluji shrnout následovně.

Městské státní zastupitelství v Praze

Městské státní zastupitelství v Praze eviduje v posledních deseti letech osm věcí týkajících se nezákonného postupu příslušníků ÚOOZ. Trestní stíhání příslušníků ÚOOZ bylo zahájeno ve dvou věcech, v obou byla podle § 176 tr. řádu podána na obviněné obžaloba. Jednalo se o tyto věci:

- a) sp. zn. 2 KZV 33/2015 – neoprávněné užití služebního vozidla, poskytování informací ze spisů neoprávněné osobě a poskytování nepravdivých informací jiným policejním orgánům za účelem ochrany osoby informátora před trestním stíháním,
- b) sp. zn. 2 KZV 6/2017 – neoprávněné lustrace v databázích policie a předávání takto získaných informací neoprávněným osobám.

Ve dvou věcech bylo prověřování ukončeno odložením podle § 159a odst. 1 tr. řádu. Šlo o věci vedené pod sp. zn. 2 KZN 319/2015 a sp. zn. 2 KZN 317/2016 a v obou se jednalo o podezření z úniku informací z trestního řízení.

V jedné věci bylo prověřování ukončeno odevzdáním věci ke kázeňskému projednání podle § 159a odst. 1 písm. b) tr. řádu. Věc byla vedena pod sp. zn. 2 KZN 422/2016 a předmětem prověřování bylo užívání služebního vozidla v době dovolené.

Městské státní zastupitelství v Praze neeviduje žádnou věc, ve které by došlo k uložení podnětu bez dalšího opatření nebo která by byla odňata policejnímu orgánu GIBS.

Pro úplnost je namístě poznamenat, že tři věci neuvedené výše byly z důvodu věcné příslušnosti postoupeny Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze.

Krajské státní zastupitelství v Praze

Krajské státní zastupitelství v Praze v období 2010 až 2020 neeviduje žádné případy oznámení o podezření z protiprávního jednání příslušníků ÚOOZ, v nichž by v interpelací vymezeném rozsahu vykonávali státní zástupci tohoto státního zastupitelství úkony. Vzhledem ke skutečnosti, že do 31. 12. 2011 bylo ve vztahu k problematice trestné činnosti příslušníků Policie ČR příslušné také Okresní státní zastupitelství Praha-východ, bylo v rámci dohledu Krajským státním zastupitelstvím v Praze zjištěno, že ani u tohoto okresního státního zastupitelství nebyl v období let 2010 až 2011 evidován žádný případ trestního oznámení nebo prověřování podezření z trestného činu, který by se týkal příslušníků ÚOOZ.

Krajské státní zastupitelství v Českých Budějovicích

V obvodu Krajského státního zastupitelství v Českých Budějovicích byl v posledních deseti letech řešen pouze jeden podnět směřující proti příslušníkům ÚOOZ, a to pod sp. zn. KZN 535/2018. V této věci byly policejním orgánem Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „GIBS“) zahájeny úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu pro podezření ze spáchání přečinu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a), písm. c) trestního zákoníku. Tímto orgánem bylo rozhodnuto o odložení věci podle § 159a odst. 1 tr. řádu, přičemž stížnost poškozeného proti tomuto usnesení byla jako nedůvodná zamítnuta podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. řádu.

Krajské státní zastupitelství v Plzni

V letech 2010 až 2020 eviduje státní zastupitelství dva vyřízené podněty na nezákonný postup příslušníků ÚOOZ. Jeden z nich byl vyřízen v roce 2018 GIBS tak, že byl po prošetření uložen bez dalšího opatření. Ve věci nebyly GIBS zahájeny úkony trestního řízení, neboť se jednalo o účelové podání nyní již pravomocně odsouzené osoby směřující proti osobě příslušníka ÚOOZ. Druhý podnět byl vyřízen v roce 2015 postoupením věcně a místně příslušnému státnímu zastupitelství.

Krajské státní zastupitelství v Plzni v daném období neeviduje žádný případ, v němž bylo zahájeno trestní stíhání příslušníka ÚOOZ, stejně tak neeviduje žádný případ, v němž by bylo zahájeno a vedeno prověřování příslušníka ÚOOZ ve smyslu § 158 odst. 3 tr. řádu. Žádná věc tedy nebyla odložena ve smyslu příslušných ustanovení trestního řádu, konkrétně § 159a tr. řádu. Rovněž není evidována žádná věc, v níž by byl podnět na příslušníky ÚOOZ odevzdán do kázeňského řízení. Státní zastupitelství nevykazuje ani žádnou věc, v níž by došlo k odejmutí prošetřování nebo prověřování takového podnětu GIBS.

Krajské státní zastupitelství v Ústí nad Labem

Státní zastupitelství v inkriminovaném období nevykázalo žádný relevantní případ.

Krajské státní zastupitelství v Hradci Králové

Státní zastupitelství v posledních 10 letech nevyřídilo žádný podnět na nezákonný postup příslušníků ÚOOZ ani trestní stíhání s žádným z nich nezahájilo. V jedné věci bylo prověřování příslušníků ÚOOZ odloženo. Jednalo se o věc sp. zn. KZN 232/2016, v níž šlo o podezření z přečinu zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem neoprávněného nakládání s osobními údaji dle § 180 odst. 1, 3 písm. b) tr. zákoníku, kterých se měl dopustit neznámý pachatel, pravděpodobně příslušník Policie ČR služebně zařazený na ÚOOZ. Konkrétně šlo o podezření na únik informací z vyšetřování s ohledem na informace zveřejněné v celostátním tisku. Věc byla dle § 159a odst. 5 tr. řádu odložena, neboť se nepodařilo zjistit skutečnosti opravňující zahájení trestního stíhání.

V jednom případě byl podnět na příslušníky ÚOOZ odevzdán do kázeňského řízení. Předmětem této věci bylo podezření z přečinu ublížení na zdraví dle § 146 odst. 1 tr. zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, kterého se měl dopustit příslušník ÚOOZ. Věc byla dle § 159a odst. 5 tr. řádu odevzdána ke kázeňskému projednání, neboť nešlo o podezření z uvedených trestných činů, nýbrž o podezření ze spáchání kázeňského přestupku.

Krajské státní zastupitelství v Hradci Králové v daném období žádný podnět na příslušníky ÚOOZ neuložilo bez dalšího opatření, stejně tak žádný takovýto podnět GIBS neodňalo.

Krajské státní zastupitelství v Brně

Krajské státní zastupitelství v Brně včetně jeho obou poboček v posledních 10 letech dozorovalo celkem 5 trestních věcí, ve kterých byl z nezákonného postupu podezřelý příslušník ÚOOZ, přičemž trestní stíhání bylo zahájeno ve dvou věcech vůči dvěma z nich. V obou případech se jednalo o úniky informací z policejních spisů k potenciálním pachatelům trestné činnosti za úplaty a „ochrana“ těchto pachatelů před činností Policie ČR; v obou případech došlo k pravomocnému odsouzení těchto obviněných.

Tři příslušníci ÚOOZ (ve třech samostatných trestních věcech, přičemž dvě z nich spolu bezprostředně souvisely) byli podle § 159a odst. 1 písm. b) tr. řádu odevzdáni ke kázeňskému projednání. Ve dvou souvisejících případech se jednalo o nesprávné vyhodnocení poznatků k připravované a páchané závažné trestné činnosti a nepřijetí adekvátních opatření, v důsledku čehož pachatelé mohli svou trestnou činnost dokonat. V jednom případě se jednalo o vynášení informací z trestního řízení.

Žádná z dozorovaných věcí tohoto typu nebyla Krajským státním zastupitelstvím v Brně odložena postupem podle § 159a tr. řádu, státní zastupitelství žádný z poznatků bez dalšího opatření neuložilo, a v žádném případě nedošlo ani k odejmutí prošetřování nebo prověřování podnětu GIBS.

Krajské státní zastupitelství v Ostravě

V inkriminovaném období byl ve vztahu k příslušníkům ÚOOZ ze strany Krajského státního zastupitelství v Ostravě realizován dozor nad přípravným řízením ve věci podezření ze zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku (a tudíž v širším slova smyslu byl vyřizován podnět na nezákonný postup příslušníků ÚOOZ), jehož se mohl dopustit mj.

blíže neustanovený příslušník ÚOOZ tím, že zřejmě předal úřední záznam zpracovaný komisařem ÚOOZ týkající se podezření ze spáchání trestné činnosti v té době podezřelého tomuto podezřelému. Zmíněný záznam byl posléze nalezen v rámci realizace domovní prohlídky konané u podezřelého. Řízení bylo ukončeno dle § 159a odst. 5 tr. řádu odložením věci, jelikož nebyly zjištěny skutečnosti opravňující zahájit trestní stíhání. V další věci byl u KSZ Ostrava, pobočka Olomouc, evidován podnět z roku 2013, jenž byl dle obsahu vyhodnocen jako trestní oznámení na blíže neidentifikované příslušníky ÚOOZ, kteří měli v roce 2009 podateli vyhrožovat vězením či dokonce smrtí nebo mu nabízet úplatek, změnu identity a další výhody. Samotný podatel však uváděné skutečnosti následně odmítl s tím, že nic, co bylo uvedeno v jeho podání, není pravdou. Proto byla věc uložena *ad acta*, neboť nebyly dány důvody k zahájení úkonů trestního řízení.

V období 2010 až 2020 Krajské státní zastupitelství v Ostravě nevykazuje žádný případ zahájení trestního stíhání příslušníka ÚOOZ. Pouze v jedné věci došlo k odložení prověřování příslušníků ÚOOZ odloženo (viz výše). Ani v jednom případě nebyl KSZ v Ostravě podnět na příslušníky ÚOOZ odevzdán do kázeňského řízení. Pouze jeden podnět (zmíněný výše) byl bez dalšího opatření uložen.

Krajské státní zastupitelství v Ostravě žádné prošetřování nebo prověřování podnětu GIBS neodňalo.

Pevně věřím, že výše uvedené informace jsou adekvátní odpovědí na Vaši interpelaci.

S pozdravem

**Vážená paní
Mgr. Jana Černochová
poslankyně
Poslanecká sněmovna
Parlament České republiky
Sněmovní 4
118 26 Praha 1**