



KONGRESOVÉ CENTRUM PO TŘECH LETECH PROVOZU ANEB FAKTA VERSUS LŽI A MANIPULACE S VEŘEJNÝM MÍNĚNÍM VE ZLÍNĚ

Jak to všechno začalo? Trocha historie nezaškodí

Zlíňané řadu let poukazovali na neutěšený stav Domu umění ve Zlíně jako sídla zdejší filharmonie. Stejně kriticky se stavěli k absenci slušného kulturního stánku na úrovni srovnatelné s jinými krajskými městy. S podobnými problémy, zejména s naléhavou potřebou nové univerzitní knihovny, se potýkala i rychle se rozvíjející Univerzita Tomáše Bati (UTB).

Milníkem v řešení problémů se stal rok 2000, kdy se rektor UTB prof. Petr Sába setkal v Brně s tehdy již známou a světově uznávanou architektkou Evou Jiříčnou. Oslovil ji s nabídkou možné spolupráce při projektování některých univerzitních budov. Svůj zájem o spolupráci vyslovil i tehdejší primátor města Zlína Zdeněk Dostál (ZHN) a senátorka Irena Ondrová (ODS). Jako vhodné místo pro realizaci byl zvolen prostor po bývalých Masarykových školách zbořených v roce 1988.

V roce 2003 byla uzavřena Dohoda o spolupráci mezi statutárním městem Zlínem a UTB a následně byla Zastupitelstvem města Zlína schválena i spoluúcast při vybudování komplexu „Kulturního a univerzitního centra ve Zlíně“ dle schváleného Programového prohlášení Rady města Zlína a také záměr umístit Filharmonii Bohuslava Martinů do městské části tohoto objektu.

**Z 34 přítomných zastupitelů
hlasovalo PRO tento záměr 33,
nikdo nebyl proti a pouze
1 zastupitel se zdržel.**

Rovněž byla ustavena pracovní skupina pro realizaci projektu ve složení MUDr. Vladimír Řihák (ČSSD), Ing. arch. František Petr (ZHN), hlavní architekt města Pavel Novák a tehdejší náměstkyně primátora Irena Ondrová (ODS), která byla nominována do čela této skupiny.

Studie předložená architektkou Evou Jiříčnou byla řádně projednána ve všech příslušných odborných komisích města Zlína i v rámci veřejné debaty na městské radnici, které se zúčastnili také někteří místní architekti a zástupci Národního památkového ústavu na úrovni všech jeho pracovišť. O představní názoru byli následně požádáni i významní čeští odborníci z oblasti architektury a památkové péče, z nichž drtivá většina rámec studie podpořila.

**Nikdo ze zmiňovaných autorit
navíc nezpochybnil jméno architektky
Evy Jiříčné ani nevyslovil názor,
že by bylo vhodné, účelné či nezbytné
uspořádat veřejnou soutěž.**

Od počátku bylo zřejmé, že do pravouhlého uspořádání města Zlína zasáhne jiný názor na tvarosloví

budov. Oblé tvary, prvky organické architektury, sklo, keramika, ocel. Jasná výzva 3. tisíciletí vůči přísné architektuře z červených cihel typických pro baťovské období.

Jak probíhala výstavba tohoto finančně, stavebně i organizačně složitého komplexu budov

Univerzitní část, která byla financována výlučně ze státních prostředků, byla dokončena dříve. Část určená pro potřeby města Zlína (vázaná na vícezdrojové financování) byla velmi prozřetelně rozdělena do čtyř samostatných etap: vyčištění prostoru a výstavba inženýrských sítí, realizace spodní stavby s garážemi a technickým zázemím, výstavba polyfunkční budovy – hlavní stavby a výstavba restaurace. Tyto etapy pak byly samostatně financovány i kolaudovány. Výběrová řízení na dodavatele stavby: inženýrské sítě a spodní stavba – SMZ, Polyfunkční budova, gastroprovoz, restaurace, interiéry – RTS a.s. Brno.



Firmy, které vyhrály výběrová řízení:

- Inženýrské sítě:
Skanska CZ
- Spodní stavba:
Sdružení IMOSA s.r.o. a IMOS group s.r.o.
- Polyfunkční budova:
sdružení PSG – International + Metrostav a.s.
- Interiéry:
TECHO a PSG
- Gastroprovoz:
HOSPIMED s.r.o.
- Budova restaurace:
PSK – Průmyslové stavby a konstrukce a.s.
- Restaurace – interiéry:
TECHO a PSG
- Restaurace – gastroprovoz:
HOSPIMED s.r.o.

Dne 26. června 2006 pak byl za účasti zástupců města Zlína a houslového virtuosa Václava Hudečka položen základní kámen kongresového centra.

Financování stavby

1. část – přeložky sítí a příprava prostoru:

Celkové náklady 33 495 mil., z toho státní dotace 10 mil. Kč, ostatní ze zdrojů města; kolaudace: 12/2006

2. část – podzemní garáže a technické podlaží:

Celkové náklady 128 248 mil., z toho státní dotace 19 mil. Kč, ostatní ze zdrojů města; kolaudace: 12/2007

3. část – polyfunkční budova:

V roce 2007 bylo zrušeno výběrové řízení na dodavatele stavby z důvodu příliš vysoké ceny (cca 700 mil. na nadzemní část) a stavba byla pozastavena. Za zajištěné finance ze stát. rozpočtu ve výši 36 mil. Kč byly provedeny hlavně opravy a výstavby městských chodníků následovně:

- chodník Štípa – Větrák: 9 500 000 Kč
- chodník ul. Mladcovská: 3 000 000 Kč
- chodník ul. Kudlov II. etapa: 3 700 000 Kč
- Kudlov – dešťová kanalizace: 3 600 000 Kč
- Průmyslová zóna východ, komunikace: 8 000 000 Kč
- rekonstrukce chodníku JS: 3 000 000 Kč
- parkovací stání, chodníky Padělky: 2 700 000 Kč
- komunikace a chodník Kostelec: 2 500 000 Kč

Po provedení nové soutěže na dodavatele stavby, díky níž došlo k výraznému snížení ceny prací, bylo přijato usnesení Zastupitelstva města Zlína ve věci dalšího financování kongresového centra, došlo k vyčlenění financí z rozpočtu města a zajištění spolufinancování z prostředků Regionálního operačního programu Střední Morava, tedy z prostředků poskytnutých Evropskou unií. Z celkové částky 490 mil. Kč činil podíl evropské dotace 303 401 451 korun, ostatní prostředky poskytl rozpočet města Zlína. Za tzv. vícepráce se nevrátila dotace ve výši 33 mil. Kč.

Tyto prostředky ovšem budou vráceny a využity na jiný projekt: Rekonstrukci Krajské knihovny Františka Bartoše, a město Zlín o ně tudíž neprijde.

Důvodem víceprací byl fakt, že během výstavby byly schváleny nové vyhlášky upravující například problematiku požární ochrany apod. a město Zlín na tyto nové normy pružně zareagovalo změnami projektu. Problém dle Úřadu na ochranu hospodářské soutěže spočíval v tom, že právě na tyto změny mělo být vyhlášeno nové výběrové řízení. Veškeré změny v projektu však byly vždy schváleny příslušným dozorujícím orgá-

nem kontrolujícím nakládání s evropskými prostředky (ROP Střední Morava). Proti této nelogičnosti v chápání práva se následně odvolalo i pozdější vedení města Zlína. Ke kolaudaci došlo v prosinci roku 2010.

4. část – budova restaurace:

Celkové náklady 58 683 000 Kč poskytnutých z rozpočtu města Zlína; kolaudace: 12/2010

Celková částka na výstavbu kongresového centra tedy činila 711 000 000 Kč a podělily se o ni státní rozpočet, městský rozpočet a Evropská unie. Na žádnou část výstavby či soutěže nebyla podána jakákoliv stížnost a nebyl vznesen ani žádný oficiální protest.

Je nutné ještě dodat, že v důsledku transformace Filharmonie Bohuslava Martinů z formy příspěvkové organizace na formu obecně prospěšné společnosti v roce 2006 šetří město ve srovnání s předchozím obdobím ze svého rozpočtu každoročně 50 % nákladů na provoz (ročně jde cca o 18 - 20 mil. Kč), neboť druhou polovinu nákladů nyní financuje Zlínský kraj.

Rok 2010 – zneužití nové stavby kongresového centra pro předvolební boj

Po celou dobu výstavby rozhodovalo Zastupitelstvo města Zlína ve vzácné shodě, s vědomím důležitosti kongresového centra pro kulturní a společenský život ve Zlíně i v souvislosti s plánovanou rekonstrukcí Domu umění zpět do původní podoby Památníku Tomáše Bati. Mezi názory koalice i opozice na zlínské radnici nebyly zásadnější rozdíly a ze strany veřejnosti nezaznívaly výraznější připomínky. Zlom nastal až v roce 2010, kdy náhle procitly jak některé politické strany a uskupení, tak i někteří místní architekti s podporou konkrétních novinářů. Během roku 2010 se téma kongresového centra stalo jedním z nejméně seriózních prostředků použitých v předvolebním boji.

Hybatelem i organizátorem náhle procitnuvších kritických postojů vůči již téměř hotovému komplexu bylo hnutí MOR a politická strana TOP 09 a Starostové.

Připomeňme některé výroky představitelů jmenovaných politických subjektů:

• **Petr Gazdík** (TOP 09 a Starostové): „... některé dobré výkony radniční koalice převálcují nesmyslné stavby kongresových center, které budou pro město přítěží a jejichž provoz bude stát ohromné prostředky, které budou chybět jinde.“

• **Bedřich Landsfeld** (MOR): „... pro město to bude finanční zátěž. Naši předchůdci to nedomysleli.“

• **Miroslav Adámek** (TOP 09 a Starostové): „... je to zbytečný projekt. Pro Zlín je to mercedes, na který nemáme.“

O sérii dalších výroků členů hnutí MOR včetně jejich nedůstojné protestní pochodové akce v den slavnostního otevření kongresového centra a dalších zesměšňujících aktivit není třeba se podrobněji zmiňovat. Většina kritiky byla směřována na vedení města a zvláště na primátorku města Irenu Ondrovou, která se svým týmem zodpovídala po dobu 7 let za výstavbu i zajištění financí.

Pokud jste, vážení občané, pozorně dočetli až k těmto řádkům, jistě je vám jasné, že o všem vždy rozhodovaly příslušné kolektivní, demokraticky zvolené orgány – Zastupitelstvo města Zlína a Rada města Zlína. Žádné usnesení, rozhodnutí či opatření nebylo možno učinit jen jednou osobou.

Účelovost předvolebních tvrzení, kritik a osobních ataků byla a je vyvrácena reálnými výsledky kongresového centra za tři roky jeho provozu.

Provoz kongresového centra za první tři roky existence

Kupodivu a na rozdíl od černých vizí kritiků funguje kongresové centrum dobře. Rozpočet je mírně přebytečný, město ze svých zdrojů nedoplácí vůbec nic.

Bezpočet kulturních, společenských a vzdělávacích akcí hovoří o skutečně velkém zájmu nejenom zdejších občanů.

Pro ilustraci uvádíme některé reakce známých osobností na nový kulturní stánek:

• **Petr Koliha** (ředitel Mezinárodního filmového festivalu pro děti a mládež): „I díky kongresovému centru slavil festival úspěch. Závidím Zlínu toto centrum i jeho univerzitní knihovnu. Kongresové centrum je jedním z nejkrásnějších festivalových center, která znám.“

• **Petr Janda** (Olympic): „Máte to tu moc krásné. Vypadly by nám umělé zuby, kdybychom nějaké měli.“

• **Michal Horáček** (textář a spisovatel): „Je skvělé, že se ve Zlíně nebáli takové stavby. Víím, jaké kolem toho byly emoce, ale takové věci lidé ocení vždy až s odstupem času.“

• **Walter Atanassi** (dirigent): „V době ekonomické krize je kongresové centrum zázrak. Nechci do toho



plést politiku, ale je to velký úspěch paní Ondrové. Málokterý primátor tak riskuje – klobouk dolů. Hudebně je nová budova na vynikající úrovni, může konkurovat evropským sálům.“

- **Martina Malá** (MF DNES - vedoucí redakce Zlín): „Zlín tak další a další akcí potvrzuje (šlo o koncert Magdaleny Kožené), že není žádným „pracovním táborem“, ale důstojným krajským a společenským centrem. Jen čekám, co všechno se ještě musí stát a kdo ještě všechno musí do Zlína přijet, aby tento fakt přijali i věční reptalové, kterých mně ve Zlíně na metru čtverečním připadá více než v jakémkoliv jiném městě.“

Zcela nakonec ještě několik čísel, která ilustrují neobyčejný zájem Zlíňanů o vážnou hudbu. Filharmonie doznává neuvěřitelný kvalitativní vzestup, koncerty jsou mnohdy zcela vyprodány a musí se dokonce opakovat. Pro srovnání uvádíme, že v roce 2010 (poslední rok působení filharmonie v Domě umění) navštívilo koncerty FBM 29 205 posluchačů, v roce 2012 to již bylo 37 399!

Poznámka: Většina dat a údajů byla čerpána z oficiálních zdrojů města Zlína.

Mnoho kritiky bylo směřováno na „nehodné místo“, kde bylo kongresové centrum postaveno. Podle názorů někte-

rých kritiků mělo být umístěno někde na okraji města, nikoliv v jeho středu. Ukázalo se, že opak je pravdou. Mnoho ze současných návštěvníků (zvláště seniorů) chodí na akce právě kvůli mimořádně dobré dopravní dostupnosti i bezpečnosti.

Jen díky dobře promyšlenému konceptu, na němž se shodlo město Zlín se Zlínským krajem, došlo k vyprázdnění prostor zámku, Knihovny Františka Bartoše i Domu umění. ODS vždy počítala z využitím jmenovaných prostor pro kulturní a společenský život města, pro neziskový sektor či jako připomínku doby minulé (Památník Tomáše Bati). V nastávající volební kampani se nebudeme chovat jako ti, kteří nás před minulými volbami kritizovali, ale kupodivu v současnosti často kongresové centrum sami navštěvují a prezentují se s ním před oficiálními návštěvníky města. Našlo by se mnoho témat k tvrdé kritice současných „vládců“ města, ale přece jen - nejsme jako oni.

Považovali jsme za důležité ukázat na jednom příkladu, jak lze (mimo jiné) zneužít a zmanipulovat dobrou a pro občany prospěšnou věc. Podle vzoru: „Pošpiň vše, co vykonal tvůj předchůdce a současně i politický soupeř“ nebude ODS nikdy postupovat.

Vyspělí politici prokáží svoji zralost tím, že připustí to dobré, co bylo vykonáno před jejich „vládou“, a budou pokračovat dále.

Negativistické vymezování navzájem – zvláště na pravém spektru české politické scény, sice vede ke krátkodobým vítězstvím, ale dlouhodobě k prohrám pravice jako celku. Aktuální politická situace přeje zejména líbivě předkládaným konceptům, které nemají reálný základ. Říkat občanům jen to, co si právě přejí slyšet, slibovat nesplnitelné je nefér. Zejména pokud tak činí lidé s pochybnou morální i profesní minulostí.

Vážení spoluobčané, pro Zlín byl vždy typický velký myšlenkový potenciál zdejších lidí, použijte jej i při výběru politické strany či uskupení v nadcházejících volbách do Poslanecké sněmovny ČR.

S přáním prožití krásných chvil a neopakovatelných zážitků v Kongresovém centru ve Zlíně
ODS Zlín

PS: Přijďte k volbám a dejte svůj hlas jediné autentické pravicové straně, kterou je ODS. Máme snahu napravit některé chyby minulosti. **Stále stavíme SVOBODU člověka nad vše ostatní.** I vy se nejen za sebe, ale i za své děti svobodně rozhodněte, kterým směrem chcete jít.

ODS