

# Více svobody, méně regulace

  
**modrá šance**

pro zvýšení zaměstnanosti

**Alena Páralová** – stínová ministryně práce  
a sociálních věcí ODS





## **Alena Páralová**

*stínová ministryně práce a sociálních věcí ODS*

Ing. Alena Páralová se narodila 11. 8. 1948 v Ústí nad Labem, dnes žije v Pardubicích.

Vystudovala Fakultu elektrotechnickou ČVUT, obor technická kybernetika. Po jejím ukončení nastoupila do vývoje Tesly Pardubice, kde do roku 1996 pracovala jako programátorka.

V letech 1994 – 1998 působila v Zastupitelstvu města Pardubic, od roku 1997 byla starostkou Městského obvodu Pardubice II. Od roku 1998 je poslankyní Parlamentu ČR, kde je od roku 1998 místopředsedkyní Výboru pro sociální politiku a zdravotnictví. Po parlamentních volbách v roce 2002 se stala stínovou ministryní práce a sociálních věcí ODS.

Do ODS vstoupila v roce 1991.

Je vdaná, má syna a dceru.

*Motto:*

*Klíčem k ekonomickému růstu je svoboda.*

*Klíčem ke zvýšení zaměstnanosti je více svobody a méně regulace.*

# OBSAH

<b>1. MÍT PRÁCI PATŘÍ K NEJVĚTŠÍM ŽIVOTNÍM JISTOTÁM</b>	<b>3</b>
<b>2. VÝSLEDKY SOCIALISTICKÝCH VLÁD</b>	<b>5</b>
<b>3. PROBLÉMY ZAMĚSTNANOSTI A JEJICH ŘEŠENÍ</b>	<b>8</b>
3.1. Cena práce	8
3.2. Pracovní právo	11
3.3. Systém dávek	13
3.4. Malé a střední podnikání	16
3.5. Minimální mzda a minimální mzdové tarify	19
3.6. „Švarcsystém“	21
3.7. Právní jistota	22
<b>4. SHRUTÍ</b>	<b>24</b>
4.1. Současný stav	24
4.2. Cesty k nápravě	24



# 1. MÍT PRÁCI PATŘÍ K NEJVĚTŠÍM ŽIVOTNÍM JISTOTÁM

Jednou z největších životních jistot je pro člověka skutečnost, že má práci, kde je užitečný a nepostradatelný.

Vytvoření nového pracovního místa a jeho udržení na rozbouraném trhu práce není jednoduché. Je výsledkem společného úsilí posádky tvořené zaměstnavatelem a zaměstnanci na poli marketingové intuice, obchodní chytrosti, manažerské dovednosti a ochotě přijmout rizika.

Úlohou vlády na bojišti o zakázky a pracovní místa je nepřekážet, zajistit rovné podmínky soutěže a dbát o přiměřenou ochranu života a zdraví aktérů. Sociální síť potom zajistit pro ty, kteří neuspějí, motivující zázemí pro přípravu do nových bojů.

## **Naše země vstoupila do EU**

ODS byla a je často kritizována za to, že poukazuje nejen na kladné stránky našeho vstupu do EU, ale také na skutečnost, že na nás čekají překážky a že se na ně musíme dobře připravit. Z kouřové clony kritiky našich postojů a krásných slov o společných evropských ideálech se nyní postupně vynojuje a potvrzuje pravda, kterou představitelé ODS před občany nikdy nezastírali. Totiž pravda, že každý stát hájí tvrdě a nekompromisně v první řadě své národní zájmy. Každá země usiluje, a je to zcela přirozené a nemůže tomu být jinak, právě o blahobyt svých vlastních občanů. Vyspělé státy již nesoupeří o území, ale o trhy. Dochází k nekompromisní soutěži daňových systémů, sociálních systémů, technologií, vede se nelítostný boj o zakázky a ve všech pádech se skloňují slova konkurenceschopnost a prosperita. Ať chceme či nechceme, ať si to připustíme či nikoli, v současné době se této soutěži o budoucnost svou, našich dětí i vnuků, nevyhneme. Jsme si jisti, že naše země díky schopnostem našich občanů v této soutěži uspěje.

## **Udržme si konkurenceschopnost**

Původní státy evropské patnáctky vítají, že ke stávajícím 370 milionům spotřebitelů EU získaly volný přístup k dalším 107 miliónům spotřebitelů nově přistoupivších zemí k EU. Na druhou stranu mají obavy z přílivu levné pracovní síly, která by jim mohla zvýšit nezaměstnanost. Obávají se i konkurence vyplývající z levnější ceny práce, nižšího zdanění či z liberálnějšího prostředí nových členských zemí EU. Proto pokud slovně či prostřednictvím nařízení a směrnic ES bojují proti tzv. sociálnímu dumpingu, např. proti nízkým

## Více svobody, méně regulace

---

mzdám, přesčasové práci, proti flexibilitě pracovního práva, nově proti proplácení nevyčerpané dovolené, nebo pokud vybízejí ostatní země ke zvýšení daní pod pohrůžkou zastavení financování ze strukturálních fondů, bojují vlastně za snížení konkurenceschopnosti svých soupeřů. Toho by si měli být vědomi všichni, kdo mají vliv na tvorbu našich zákonů.

***Abychom obstáli v evropské konkurenci, potřebujeme kvalitní zákony. ODS se zasadí o odbourávání překážek v podnikání a o rozšiřování svobodného prostoru pro občany. Uděláme vše, aby se konkurenceschopnost našich firem, budoucí prosperita země a blahobyt jejích občanů neroztříštily o sociální útesy, úskalí rozkošatělých a nefunkčních paragrafů a o skaliska regulací, sankcí a zákazů a příkazů.***

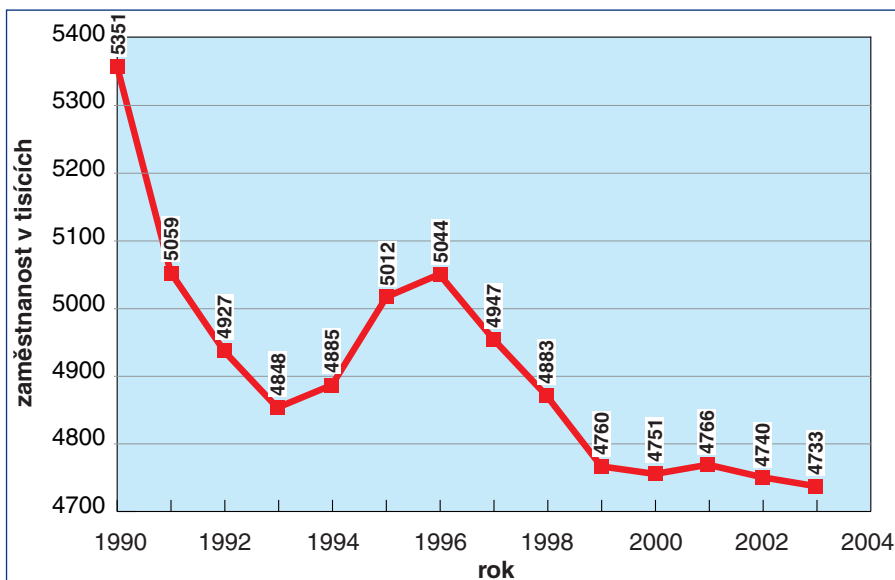


## 2. VÝSLEDKY SOCIALISTICKÝCH VLÁD

### Zaměstnanost klesá

V důsledku politiky zákazů, příkazů, omezení, pokut a sankcí socialistických vlád zaměstnanost dlouhodobě klesá. V roce 2003 činil průměrný počet zaměstnaných 4 733,2 tisíc lidí, tj. 46,4% všech obyvatel ČR. Ve srovnání s minulým rokem tento počet klesl o 31,7 tisíc lidí, tj. o 0,7%. Graf ukazuje, že zaměstnanost klesala od roku 1990 do 1993, poté v letech 1994 až 1996 rostla a od roku 1997 do současnosti opět klesá s výjimkou roku 2001, kdy došlo k mírnému nárůstu. Celková zaměstnanost se od roku 1997 do roku 2003 snížila o 214 tisíc osob. Přitom pokračuje nárůst počtu obyvatel v produktivním věku, což rozšiřuje nabídku pracovní síly. Podíl služeb na celkové zaměstnanosti je 56,2%.

### Zaměstnanost (průměr za rok)



K 31. 12. 2003 pracovalo v ČR 105 738 cizích státních příslušníků. 58 034 občané Slovenské republiky pracovali na základě ohlášení a 47 704 ostatních cizích státních příslušníků na základě povolení k zaměstnání od úřadů práce. Z celkového počtu bylo 4 678 osob z členských států EU a 65 634 osob z devíti přistupujících států. Počet podnikajících cizinců činil 62 293. Po vstupu ČR do EU mohou občané členských států EU pracovat v ČR bez pracovního povolení.

## Více svobody, méně regulace

### Počty zaměstnaných podle postavení v hlavním zaměstnání k 31. 12. 2003:

celkem	4 733,2 tisíc	100,0%
zaměstnanci	3 893,7	82,2%
členové družstev	28,0	0,6%
podnikatelé bez zaměstnanců	581,5	12,3%
podnikatelé se zaměstnanci	196,8	4,2%
pomáhající rodinní příslušníci	33,0	0,7%

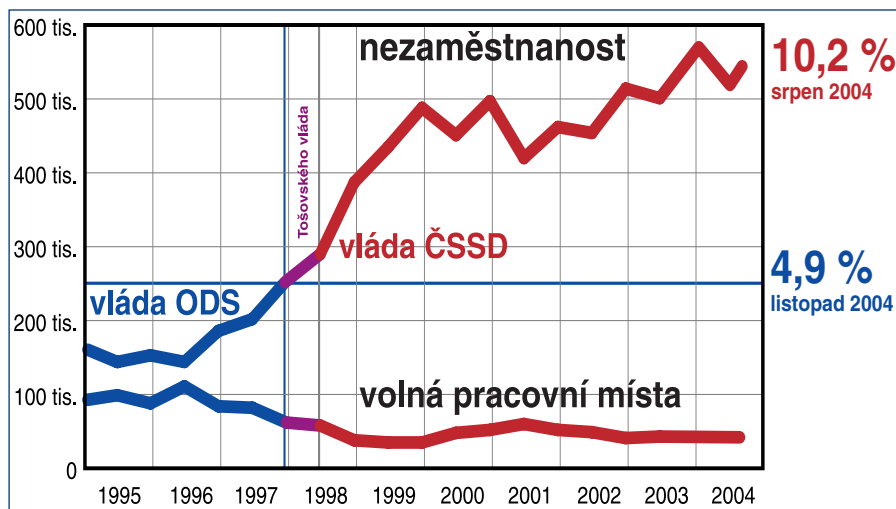
### Kvalifikační struktura zaměstnaných k 31. 12. 2003:

celkem	4 733,2 tisíc	100,0%
základní vzdělání	320,5	6,7%
střední bez maturity	2 076,5	43,9%
střední s maturitou	1 695,2	35,9%
vysokoškolské	638,2	13,5%

## Nezaměstnanost stoupá

Nezaměstnanost dlouhodobě stoupá. K 29. únoru 2004 bylo na úřadech práce registrováno celkem 570 787 nezaměstnaných. Míra nezaměstnanosti dosáhla historického maxima 10,9%. Průměrná délka evidence na úřadu práce dosáhla 530 dní a neustále se zvyšuje, stejně jako podíl dlouhodobě nezaměstnaných, který překročil 40%.

### Registrovaná nazaměstnanost a volná pracovní místa





Průměrná roční registrovaná míra nezaměstnanosti dosáhla v roce 2003 9,9%, zatímco obecná míra nezaměstnanosti byla nižší a její hodnota byla 7,8%.

Průměrná roční registrovaná míra nezaměstnanosti se stanovuje na základě dat v evidenci úřadů práce. Obecná míra nezaměstnanosti je určována nově podle metodiky Mezinárodní organizace práce a metodiky EUROSTATu. Tento údaj slouží při srovnávání s ostatními zeměmi EU.

### **Míra nezaměstnanosti pro jednotlivé skupiny k 31. 12. 2003 (k 31. 12. 2002)**

celkem	10,3%	(9,8%)
ženy	11,8%	(11,2%)
muži	9,2%	(8,7%)
občané se ZPS	42,2%	(39,7%)
<b>podle vzdělání:</b>		
bez a základní	35,4%	(32,1%)
střední bez maturity	10,3%	(9,6%)
střední s maturitou	6,5%	(6,1%)
vysokoškolské	2,6%	(2,5%)

## **Shrnutí**

- **Politika zákazů, příkazů, omezení, pokut a sankcí socialistických vlád odrazuje schopné a pracovité lidi od podnikání. Proto zaměstnanost dlouhodobě klesá a nezaměstnanost stoupá.**
- **Celková zaměstnanost se od roku 1997 do roku 2003 snížila o 214 tisíc osob. V roce 2003 činil průměrný počet zaměstnaných 4 733,2 tisíc lidí, tj. 46,4% všech obyvatel ČR.**
- **V únoru 2004 bylo na úřadech práce registrováno celkem 570 787 nezaměstnaných. Míra nezaměstnanosti dosáhla historického maxima 10,9%.**

### 3. PROBLÉMY ZAMĚSTNANOSTI A JEJICH ŘEŠENÍ

#### 3.1. CENA PRÁCE

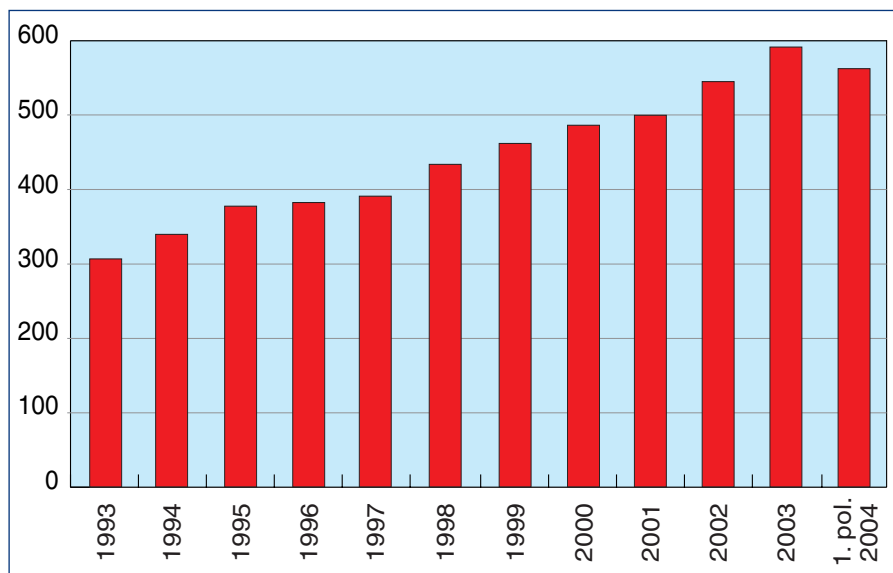
Tradiční práce ve světě ubývá, likviduje ji vědeckotechnický pokrok a stěhování výroby. Vzniká tlak na průhledné podnikatelské prostředí a na snižování nákladů, v nichž velký podíl má cena práce.

Vysoká cena práce je dána vysokou úrovní daní a odvodů, které patří k nejvyšším v Evropě. Vláda cenu práce navíc neustále zvyšuje četnými opakovanými novelami zákonů, obsahujícími velké množství chyb a nepřesností, s nimiž se musí podnikatelská sféra s velkými potížemi a náklady vyrovnávat. Nové zákony přinášejí místo uvolnění prostoru pro aktivitu další a další zakázky, příkazy a nařízení a dále omezují svobodu volby. Proto se firmám čím dál tím méně vyplácí vytvářet nová pracovní místa.

#### Vysoké odvody

Zaměstnanci a osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ), tj. živnostníci, podnikatelé nebo umělci platí odlišné platby do sociálního systému. OSVČ na rozdíl od zaměstnanců nemusí platit nemocenské pojištění.

#### Vývoj počtu osob pracujících na vlastní účet (tis.)





Mají-li občané možnost neplatit nemocenské pojištění, pak je často neplatí a vytváří si pro případ nemoci vlastní rezervy. Dále se ukazuje, že tam, kde občané mají svobodu volby, si dobrovolně volí jen základní nízký důchod od státu v budoucnosti a nízké odvody v současnosti. Vysoké odvody státu za zaměstnance vedou k tomu, že stále více lidí odchází do šedé ekonomiky nebo alespoň do práce na živnostenský list.

Počet osob podnikajících samostatně na živnostenský list stoupl z 300 tisíc v r. 1993 na 450 tisíc v r. 1998 a dále na 600 tisíc v roce 2003. Dochází tak k trvalému nárůstu průměrným tempem 30 tisíc osob ročně. Počet osob samostatně výdělečně činných bez vlastních zaměstnanců tak vzrostl ze 6 % zaměstnaných osob v národním hospodářství na 12 %, zatímco počet zaměstnanců klesl z 87 % na 82 %.

**Vlivem drastických opatření vlády v letošním roce vůči podnikatelům (zvýšení daní a snížení nároků na rodinné dávky) začal poprvé v historii ČR počet OSVČ klesat. Za 1. pololetí 2004 klesl zhruba o 20 tisíc.**

## Co navrhujeme

### **Alternativou ODS je nabídka svobody volby všem**

Vláda poukazuje na nespravedlnost ve zdanění práce prostřednictvím dvou různých právních forem a rozhodla se čelit tomuto trendu vyšším zdaněním živnostníků. Socialistické řešení pro dosažení spravedlnosti je uvalení stejně tvrdých pravidel na všechny.

Alternativou ODS je naopak nabídka svobody volby všem zavedením nepovinného nemocenského pojištění a rovného důchodu pro mladší ročníky.

Částky, které odvádí občané každý měsíc státu, jsou skutečně obrovské a jsme přesvědčeni, že s velkou částí těchto peněz by dokázali hospodařit lépe než stát. Proto navrhujeme část daní zrušit a ponechat je občanům, aby měli vyšší čisté mzdy.

### **Nepovinné nemocenské pojištění pro zaměstnance**

Navrhujeme, aby zaměstnanci nemuseli platit nemocenské pojištění povinně, stejně jako ho dnes nemusí platit osoby samostatně výdělečně činné. Zaměstnanci pak budou mít skutečnou svobodu volby a budou se moci pro případ nemoci dobrovolně pojistit dle svého výběru podle pravidel nastavených státem u kterékoliv ze zdravotních pojišťoven, případně se zabezpečit jiným způsobem.

### **Rovný důchod pro mladší ročníky**

Pro současné důchodce a starší ročníky navrhujeme zachovat současný důchodový systém. Přitom bude nutné, aby se dále prodlužoval věk odchodu do důchodu.

## Více svobody, méně regulace

---

Pro mladé lidi navrhujeme přejít na systém rovného důchodu. Znamená snížení platby na důchodové pojištění pro mladší ročníky, aby se mohli sami při vědomí budoucího rovného důchodu pro všechny rozhodnout, jak s ušetřenými penězi naloží, zda si je uloží do banky, do penzijního fondu, do nemovitosti či do podnikání. Současní mladí lidé by výměnou za nižší odvody a vyšší čisté mzdy měli poté, co dosáhnou důchodového věku, státem garantovaný základní standard, tzv. rovný důchod.

Systém rovného důchodu dělí odpovědnost za důchod mezi stát a jednotlivce. Stát bude vyplácet základní rovný důchod všem, kteří dovrší věk odchodu do důchodu. Lidé s vyššími příjmy nemohou od státu očekávat důchod, který by odpovídal jejich příjmům. Za to ale stát sníží odvody na důchod, a tím i cenu práce, a lidé budou moci použít tyto peníze na dodatečné zajištění se na stáří.

### Shrnutí

- **Snížíme cenu práce, která brání firmám v přijímání nových zaměstnanců.**
- **Navrhujeme, aby zaměstnanci nemuseli platit nemocenské pojištění povinně, stejně jako ho dnes nemusí platit osoby samostatně výdělečně činné.**
- **Pro současné důchodce a starší ročníky navrhujeme zachovat současný důchodový systém. Přitom bude nutné, aby se dále prodlužoval věk odchodu do důchodu.**
- **Pro mladé lidi navrhujeme přejít na systém rovného důchodu. Znamená snížení platby na důchodové pojištění pro mladší ročníky, aby se mohli sami při vědomí budoucího rovného důchodu pro všechny rozhodnout, jak s ušetřenými penězi naloží, zda si je uloží do banky, do penzijního fondu, do nemovitosti či do podnikání.**
- **Cenu práce snížíme i liberální a přehlednou legislativou, která sníží náklady firem i živnostníků.**
- **Zavedením rovné daně se zpřehlední daňová soustava, sníží se výdaje na administrativu firmy, na školení zaměstnanců, na daňové poradce, na sankce a pokuty za chybné účetní úkony učiněné vlivem nepřehledné legislativy a i tím se sníží cena práce.**



## 3.2. PRACOVNÍ PRÁVO

Od roku 1998, kdy se k moci dostala socialistická vláda, došlo v pracovním právu k zásadnímu obratu směrem k vyšší regulaci, tj. k přemnožení zákazů, příkazů, sankcí, nařízení, k omezování smluvní volnosti. S regulací přišel samozřejmě nárůst byrokracie, zvýšení ceny práce a zvýšení nákladů na výkon státní správy.

### Nesnesitelná lehkost vládnutí

Nové zákony jsou přijímány překotně a nezodpovědně, aniž procházejí standardním legislativním procesem. Výjimkami udělovanými předsedou legislativní rady vlády jsou obcházena připomínková řízení, při nichž se k návrhu zákona vyjadřují ostatní jednotlivá ministerstva a instituce. Proto vláda předkládá Parlamentu legislativní zmetky a nedodělky a stalo se pravidlem, že tentýž zákon je během roku několikrát novelizován.

Vláda jako by si neuvědomovala, že každá změna pracovního práva s sebou přináší nemalé transformační náklady. Zvyšuje se cena práce, tisíce specialistů se školí, desetitisíce opatření musí učinit zaměstnavatelé, zaměstnanci jsou znovu proškolení z novinek, které nepřispívají k jejich respektu k právu a k práci ústavních orgánů. „Nesnesitelná lehkost vládnutí“: To jsou slova, která dobře vystihují současný vládní způsob předkládání zákonů.

### Harmonizace našeho práva s právem EU

Vláda pod pláštíkem harmonizace s evropským právem zapracovala do zákonů celou řadu ustanovení, která po nás směrnice EU nepožadují, ale zato jsou v souladu se socialistickou politikou vlády. Vlivem nekompetentní politiky socialistických vlád se naše zákonodárství harmonizovalo s předpisy EU necitlivě k místním poměrům. Zbytečně byl překračován rámeček směrnic EU a nebyly využity výjimky, které směrnice EU umožňují, což vede k oslabování konkurenceschopnosti domácích firem.

### Zákoník práce

V současné době platný zákoník práce byl přijat již v roce 1965. Vzhledem k datu jeho schválení vychází jeho koncepce z období komunistické totality, a proto v něm platí princip, že je možno dělat jen to, co je zákonem povoleno. Je v rozporu s článkem II odst. 3 Listiny základních práv a svobod, podle něhož naopak každý může činit vše, co není zákonem zakázáno a nikdo nesmí být nucen činit to, co zákon neukládá. Na neústavnost dosavadní koncepce poukázal i Ústavní soud. Vzhledem k době svého vzniku upravuje vztahy práce podle vzoru továrních dělnických profesí a taková úprava činí mnoha jiným profesím potíže.

Je absurdní, že v roce 2004 stále ještě platí pro naše pracovní právo stejné zásady jako za komunistické totality, kdy měl stát výrazné mocenské postavení a kdy byl současně jediným zaměstnavatelem. Právě proto se v něm prolínají

## Více svobody, méně regulace

---

povinnosti zaměstnavatele a státu. Zákoník práce ještě dnes ukládá zaměstnavateli povinnosti, které mu nepřísluší, které nejsou jeho, ale patří státu.

### Zákon o zaměstnanosti

Dne 1. října 2004 nabyl účinnosti zcela nový zákon o zaměstnanosti. Vláda si od tohoto zákona slibuje snížení nezaměstnanosti. Nový zákon ale naopak růst nezaměstnanosti podpoří. Vyplývá to z jeho celkové filozofie, která se opírá především o zákazy, příkazy, omezení, kontroly a sankce.

Zákon nabízí celý vějíř vysokých pokut, mnohdy pouze za omyly a pochybení zaměstnanců a zaměstnavatelů. Například pokuta do výše jednoho milionu korun může být udělena za porušení zákazu diskriminace nebo rovného zacházení či za to, že zaměstnavatel neinformuje úřad práce o volných místech pro osoby se zdravotním postižením. Pokutu do výše 2 milionů korun dostane firma, když využije tzv. „švarcsystému“, tedy když některé práce svěří živnostníkovi na základě smlouvy.

Absurdní je, že za zaměstnávání lidí načerno, které je v podstatě daňovým únikem, může být zaměstnavateli udělena stejná pokuta jako za poctivou a zdaněnou práci živnostníka na základě tzv. „švarcsystému“.

Úřady práce dostaly novým zákonem o zaměstnanosti nesplnitelný úkol. Mají zvyšovat zaměstnanost tím, že budou dělat drába.

### Závazky vyplývající ze směrnic EU a úmluv MOP

Při tvorbě pracovní legislativy je třeba respektovat mantinely nastavené legislativou EU a úmluvami Mezinárodní organizace práce, kterými jsme vázáni. Podle nich musí být upraveny tyto oblasti: rovné zacházení, zákaz diskriminace, povinný minimální obsah pracovní smlouvy a její změny, informační povinnost zaměstnavatele, nejmenší rozsah dovolené na zotavenou, přestávek v práci, odpočinku mezi směnami, přestávky na kojení, základní pravidla bezpečnosti práce, určitá omezení ve prospěch těhotných žen a mladistvých, minimální cestovní náhrady, maximální rozsah týdenní pracovní doby, omezení přesčasové práce, omezení sjednávání pracovních poměrů na dobu určitou, atd.

## Co navrhujeme

### Jaké pracovní právo chceme

Pracovní právo musí na jedné straně umožňovat ekonomický rozvoj a rozvoj podnikání, na straně druhé musí zajistit důstojné pracovní podmínky pro zaměstnance s důrazem na jejich bezpečnost. Před případnými excesy a před porušováním lidských práv je třeba chránit zaměstnance i zaměstnavatele.

Nelze nadále vycházet z toho, co je skryto v současném pracovním právu, a sice, že zaměstnanec nezná svá práva, nerozumí jim a je tudíž třeba, aby jej stát ve všem obhajoval. Pracovní právo chceme zjednodušit tak, aby mu každý rozuměl a aby občané nebyli odkázáni na právníky.



Pracovní právo musí umožnit upravit pracovní podmínky i jinou smlouvou než jen pracovní smlouvou. Nic nesmí bránit tomu, aby si zaměstnanec a zaměstnavatel smluvně upravili pracovní podmínky např. zvláštní smlouvou o umožnění studia, kratší pracovní době, režimu pružné pracovní doby, konkurenční doložce atd., samozřejmě při zachování základních principů pracovního práva.

Je nutné zachovat určitou úpravu základních obsahových náležitostí pracovní smlouvy, tj. druh práce, místo výkonu práce a den nástupu do práce, a dále ponechat na zaměstnancích a zaměstnavatelích, aby si v pracovní smlouvě sjednali všechny možné další pracovní a mzdové podmínky včetně odstupného, odchodného, konkurenční doložky, omezení dalších zaměstnání po dobu trvání pracovního poměru atd., podle vlastních potřeb.

Pracovní právo by mělo být specifickou součástí soukromého práva upravujícího soukromoprávní vztahy mezi zaměstnanci a zaměstnavatelem. Tyto vztahy by měly vznikat svobodně, na základě projevené vůle obou smluvních stran, a to nejčastěji na základě smlouvy. Strany takového smluvního vztahu by měly mít možnost se svobodně dohodnout na jeho obsahu, zákon by nastoupil teprve ve chvíli, kdy smlouva příslušnou otázku upravovat nebude. Pracovní právo by se mělo lišit od jiných částí občanského práva pouze odlišnými subjekty (zaměstnanec, zaměstnavatel).

## Shrnutí

- **Uvolníme smluvní vztahy mezi zaměstnanci a zaměstnavateli.**
- **Upustíme od detailní regulace pracovních vztahů.**
- **Pracovní právo chceme minimalizovat tak, že normami pracovního práva budou stanovena minima práva a maxima povinností.**
- **Před případnými excesy a před porušováním lidských práv budeme chránit zaměstnance i zaměstnavatele.**
- **Zjednodušíme pracovní právo tak, aby mu každý rozuměl a aby občané nebyli odkázáni na právníky.**
- **Navrhujeme, aby pracovní právo umožňovalo upravit dílčí pracovní podmínky i jinou smlouvou než jen pracovní smlouvou.**

## 3.3. SYSTÉM DÁVEK

Četné novely sociálních zákonů přijatých po roce 1997, ať už v rámci reformy veřejné správy či veřejných financí nebo mimo jejich rámec, systém vyplácených sociálních dávek spíše zkomplikovaly. Celá řada změn pocházela z pera poslanců a senátorů, kteří na rozdíl od vlády nerezignovali na horšící se postavení konkrétních skupin obyvatelstva, ať už zdravotně postižených nebo sociálně potřebných občanů, a snažili se je zlepšit. V důsledku toho se stal systém sociálních dávek mnohem méně přehledný.

## Více svobody, méně regulace

---

### Systém sociálních dávek je v některých případech nespravedlivý

Stávající systém navíc dostatečně nemotivuje k práci, protože téměř nereagoval na zvyšující se nezaměstnanost, a hlavně pak na výrazně se zvyšující dlouhodobou nezaměstnanost. Různé typy dávek se překrývají a klient sociálního systému je nucen obíhat různé úřady. Systém je v některých případech nespravedlivý a dostatečně nemotivuje k hledání práce. Životní minimum pro početnější rodiny je často vyšší než čistá mzda živitele rodiny, takže fakt, že přijme práci, nemá žádný dopad na výši příjmů rodiny.

### Sociální dávky často nemotivují k hledání práce

Jestliže se živiteli rodiny s nízkými příjmy zvýší plat, změní se pouze výše pracovních příjmů a výše sociálních příjmů rodiny, nikoli jejich součet. Stává se, že když se pracovní příjem rodiny zvýší o malou částku, např. o 200 Kč, ztratí rodina na sociálních dávkách 1800 Kč. Může k tomu dojít např. v případě, když má některý člen rodiny s nízkými příjmy lékařem nařízenou dietu. Jako řešení problému vlivu sociálních dávek na zaměstnanost navrhujeme kombinaci rovné daně a záporné daně.

### Zbytečné omezení pro invalidní důchodce

Zdravotně postižení lidé, kteří pobírají částečný invalidní důchod si mohou přivydělat pouze omezenou částku. Neustále musí hlídat, aby jejich mzda nepřekročila, byť o pár korun, stanovenou částku, protože by jinak přišli o několik tisíc korun důchodu. Obávají se ztráty důchodu a tím je jejich vstup do zaměstnání ztížen. Umožníme zdravotně postiženým lidem, kteří pobírají invalidní důchod, ať už částečný nebo plný, aby si mohli k důchodu přivydělat neomezenou částku.

## Co navrhujeme

### Rovná daň

Rovná daň je zde stručně popsána, protože na ni navazuje záporná daň. Rovná daň je podrobně popsána v publikaci *Modrá šance pro veřejné finance*.

Pro ODS je dlouhodobě cílovým řešením daňové reformy zavedení rovné daně ve výši 15%. Tato rovná daň by byla stejná jak pro daň z příjmů právnických a fyzických osob, tak i DPH. V dnešním daňovém systému existuje mnoho různých sazeb, úlev a výjimek, které jej činí neefektivním a nespravedlivým. Je to systém komplikovaný a drahý. Jeho složitost skýtá velké šance daňovým únikům, poplatníci si v něm nejsou sobě rovni. Dnešní systém některé činnosti a výrobky zvýhodňuje a jiné znevýhodňuje na úkor ekonomické efektivity a růstu životní úrovně. Občané kvůli komplikovanosti systému nevědí přesně, jaké daně platí a samotné daňové přiznání je natolik složité, že je často nutné na jeho zpracování najímat daňové poradce. Daňová správa je drahá jak pro poplatníky, tak pro stát.



### **Rovná daň znamená, že:**

- existuje jen jedna nízká patnáctiprocentní sazba daně, všechny příjmy jsou zdaňovány stejně, neexistují žádné speciální daňové výjimky,
- je zachována jediná osobní odečitatelná položka na poplatníka a zvyšuje se její výše,
- nižší mezní sazba rovné daně snižuje motivaci zatajovat příjmy a unikat ze zdanění,
- rovná daň zvyšuje spravedlnost, zachází s každým stejně a omezuje tím daňové úniky,
- rovná daň žádnou ekonomickou aktivitu nediskriminuje vyšším zdaněním, neškodí ekonomice tolik jako současné zdanění, neodrazuje od dodatečného výdělků tím, že by na něj uvalovala vyšší daň,
- stát přestane daněmi pokrývat cenové informace; odstraněním těchto distorzí zvýší rovná daň dlouhodobý ekonomický růst a přispěje k růstu životní úrovně obyvatel,
- rovná daň svou jednoduchostí šetří čas a peníze poplatníkům i státu.

### **Záporná daň**

V návaznosti na „rovnou daň“ je konstruována *záporná daň* jako náhrada za některé sociální dávky. Pro zápornou daň platí, že čím více si člověk přivydělá k dávce, tím má vyšší čistý příjem.

V systému záporné daně existuje pouze jediná dávka, která nahrazuje podporu v nezaměstnanosti, dávky sociální potřeby doplácené do životního minima a přídavky na děti ze státní sociální podpory.

Podobně jako *rovná daň*, je i *záporná daň* založena na třech parametrech: základu, nezdanitelném minimu a sazbě. Základ záporné daně – zdanitelný příjem – je shodný se základem rovné daně. Rovněž úroveň nezdanitelného minima je stejná jako u rovné daně. Nezdanitelné minimum v systému komplexního systému rovné daně a záporné daně dělí poplatníky na ty, kteří platí daň a nedostávají žádné sociální dávky a na ty, kteří neplatí rovnou daň a inkasují zápornou daň jakožto univerzální sociální dávku. Sazba záporné daně je odlišná od sazby rovné daně. Její nastavení určuje „šťědrost“ sociálního systému – čím vyšší je sazba, tím větší dávky rodiny dostávají.

### **Shrnutí**

- **V návaznosti na rovnou daň zavedeme i zápornou daň. Záporná daň zjednoduší systém sociálních dávek a odstraní nesmyslný souběh placení daně a pobírání dávek.**
- **Záporná daň odstraní problémy s překrýváním jednotlivých sociálních dávek. V systému záporné daně existuje pouze jediná dávka, která nahrazuje podporu v nezaměstnanosti, dávky sociální potřeby doplácené do životního minima a přídavky na děti ze státní sociální podpory.**

## Více svobody, méně regulace

- Pro zápornou daň platí, že čím více si člověk přivydělá k dávce, tím má vyšší čistý příjem. Proto záporná daň zvyšuje motivaci k hledání práce.
- Umožníme zdravotně postiženým lidem, kteří pobírají invalidní důchod, ať už částečný nebo plný, aby si mohli k důchodu přivydělat neomezenou částku.

### 3.4. MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKÁNÍ

Zvýšit zaměstnanost je možné jedině vytvořením nových pracovních míst. Nová pracovní místa mohou vytvořit zaměstnavatelé, pokud získají zakázky a pokud se jejich firma úspěšně rozvíjí. Úlohou státu je vytvořit zaměstnancům a zaměstnavatelům, kteří jsou na jedné lodi takové podmínky, aby byli ve svém konání úspěšní.

#### Pracovní trh

Pracovní trh je působením socialistických vlád sešněrovaný mnoha byrokratickými předpisy tak, že se firmám nevyplácí vytvářet nová pracovní místa. Náklady na pracovní sílu tvořené vysokou úrovní daní a odvodů jsou u nás jedny z nejvyšších v Evropě.

Malým a středním podnikatelům hází vláda navíc klacky pod nohy. Vedle zvyšování celkového daňového zatížení dusí nárůstem byrokracie veškerou aktivitu vedoucí ke vzniku a rozvíjení malých firem. Přitom právě malé a střední firmy mohou zajistit výraznější snížení nezaměstnanosti a všude ve vyspělém světě dávají práci největšímu počtu lidí. V letech 2000 – 2003 klesl počet těchto malých a středních podniků o 78 tisíc a desítky tisíc živnostníků se po zvýšení odvodů hlásí na úřadech práce jako nezaměstnaní.

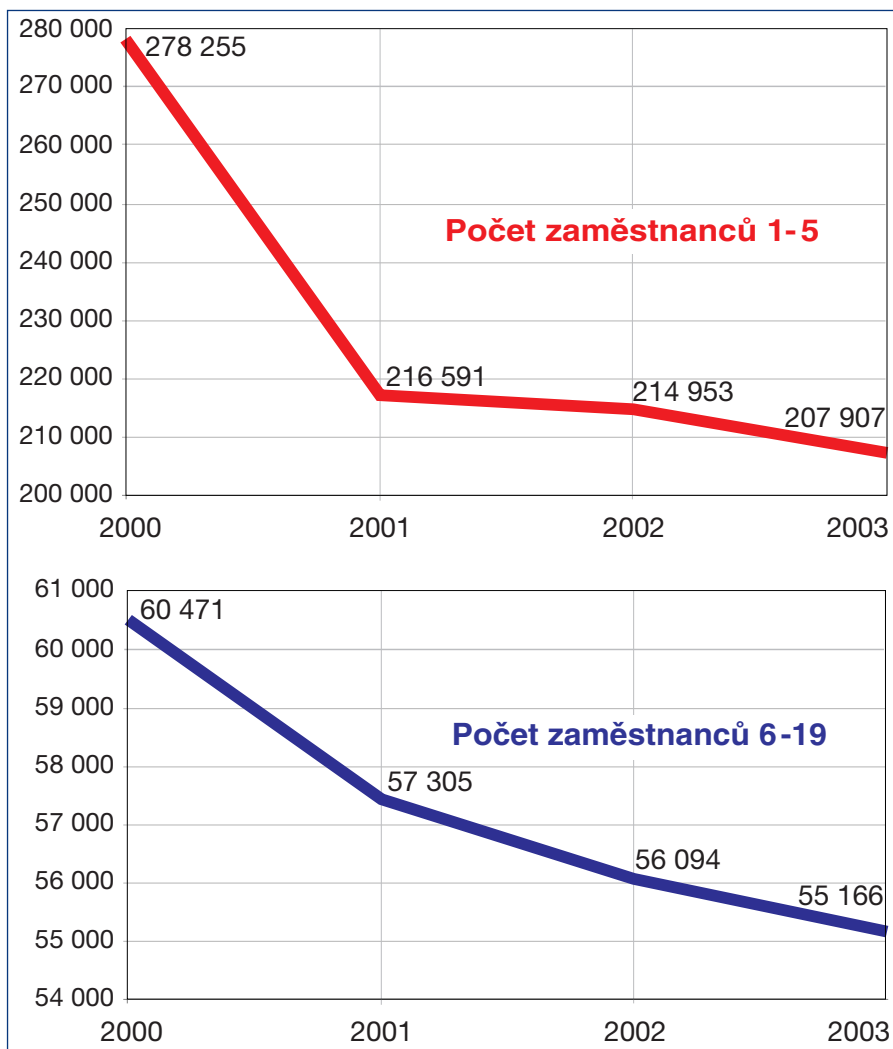
#### Vývoj počtu podniků

Období	Celkem	v tom s počtem zaměstnanců				
		0	1 až 5	6 až 19	20 až 249	250 a více
1998	1781 334	1398 082	287 247	63 796	30 072	2 137
1999	1963 319	1602 460	268 302	60 982	29 560	2 015
2000	2050 770	1680 188	278 255	60 471	29 843	2 013
2001	2121 562	1816 576	216 591	57 305	29 065	2 025
2002	2223 745	1921 123	214 953	56 094	29 620	1 955
2003	2113 840	1821 306	207 907	55 166	27 638	1 823

Pramen ČSÚ



### Vývoj počtu malých podniků 2000 – 2003



*Pramen ČSÚ*

### Zpráva vlády

Ve vládním materiálu s názvem „Zpráva o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře v roce 2003“ se dočteme, že ke 31. 12. 2003 bylo v naší zemi registrováno 1 962 000 podnikatelských subjektů vlastních živnostenská oprávnění, z nichž fyzických osob bylo 1 635 000 a právnických osob bylo

## Více svobody, méně regulace

---

236 000. Soustavnou činnost provozovanou za účelem dosažení zisku vykazuje pouze část těchto podniků. Podle ČSÚ vykazovalo činnost 988 787 malých a středních podniků.

### **Na státní podporu dosáhlo jen 1,5% podniků**

Je zajímavé, jak malé procento firem dosáhlo na státní podporu malého a středního podnikání. Podporu obdrželo 15 172 projektů, což se týká maximálně 1,5% podnikatelských subjektů. Podporu dostává 1,5% firem a 98,5% firem nedostává nic. Devadesát osm podniků přispívá ze svého zisku na jeden podnik, který vyberou úředníci. Někteří jsou si rovni a jiní jsou si rovnější. Všude, kde se rozdává větší suma peněz, kvete korupce.

### **Vláda vynakládá 4 mld. Kč na vytváření nerovných podmínek**

Z prostředků státního rozpočtu bylo v roce 2003 na státní podporu malého a středního podnikání vyčerpáno celkem 4,806 mld Kč., z toho 4,016 miliard Kč ze státního rozpočtu Kolik úředníků a pracovníků agentur placených státem asi rozdělují ony 4 mld. Kč? Vláda vynakládá 4 mld. Kč na deformaci trhu práce a na vytváření nerovných podmínek mezi podniky. Tím de facto spíše podnikání ubližuje, než mu pomáhá.

### **Nevhodné zásahy státu porušují ekonomické prostředí**

Vláda podporuje především velké investory, kterým nabízí nejrůznější investiční pobídky a daňové úlevy. Většina malých a středních firem si tak ze svých daní platí „nekalou“ konkurenci. Přestože státní podpora vybraným firmám přilákala miliardové investice, na celkovém zvýšení zaměstnanosti se to nijak neprojeвило.

Pro zásahy státu v oblasti politiky zaměstnanosti platí stejný princip jako v sociální politice. I v tomto prostředí každá státní dotace či podpora získaná z daní od všech podnikatelských subjektů a určená pouze pro vybrané podnikatelské subjekty porušuje ekonomické prostředí, rovnost mezi jednotlivými subjekty a vytváří prostor pro korupci. Jestliže například zahraniční firma získá daňové prázdny, může si dovolit nabídnout špičkovým specialistům vyšší mzdy, než je v regionu obvyklé. Pokud „přetáhne“ prosperující domácí firmě několik specialistů, kteří zajišťují práci pro desítky nebo stovky zaměstnanců, dostává se domácí firma odvádějící řádně daně zásahem státu do problémů.

### **Obtížná orientace v právním prostředí**

Pro firmy je obtížné získat, a pro malé firmy je navíc problém zaplatit velké množství technických norem a ostatních předpisů v důsledku našeho vstupu do EU. V rychle se měnícím právním prostředí je mnohdy velmi obtížné zjistit, která norma je platná, přičemž stále platí, že neznalost zákona neomlouvá.



## Co navrhujeme

- **Odstraníme v zákonech překážky, které brzdí rozvoj podnikání, komplikují vstup lidí a firem na pracovní trh a oslabují jejich schopnost konkurovat v zahraničí.**
- **Chceme zrušit daňové úlevy a investiční pobídky, sloužící jen vyvoleným. Nízké daně jsou nejlepší „investiční pobídkou“ pro všechny a přilákají více investorů než dosud.**
- **Prosadíme, aby platné zákony, vyhlášky, nařízení vlády, technické normy, bezpečnostní předpisy, nařízení a směrnice EU, později i překlady zákonů ostatních států EU potřebné pro podnikání byly k dispozici na internetových stránkách v autorizované podobě zdarma.**

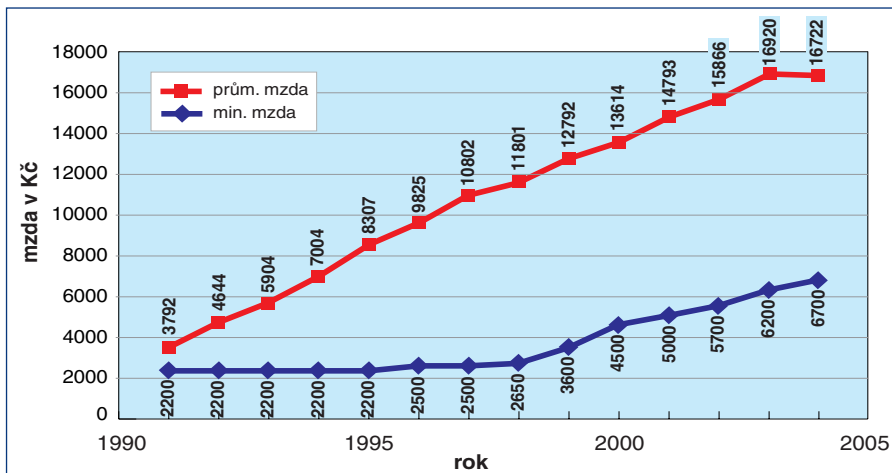
## 3.5. MINIMÁLNÍ MZDA A MINIMÁLNÍ MZDOVÉ TARIFY

### Minimální mzda

Minimální mzda je uzákoněna v 18 zemích EU. Naproti tomu Německo, Rakousko, Itálie, Švédsko, Dánsko, Finsko a další státy minimální mzdu ve svých zákonech nemají.

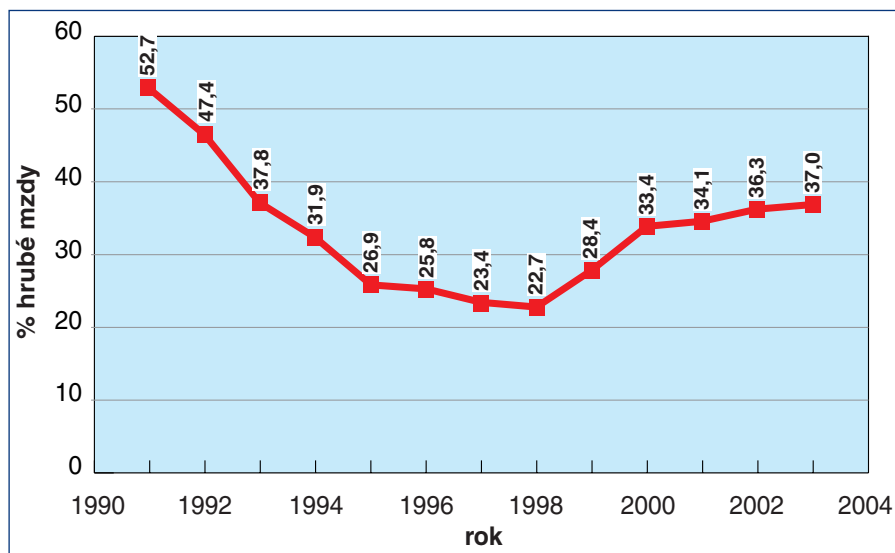
V ČR je v současné době minimální mzda 6700 Kč, resp. 39,60 Kč za hodinu. Mzdu na úrovni minimální mzdy pobírá cca 2% pracovníků. Pomocných a nekvalifikovaných pracovníků je cca 7%, jejich průměrný hodinový výdělek je 65 Kč, a minimální mzdu tedy pobírá cca 10% z nich. Graf zobrazuje podíl minimální mzdy na průměrné hrubé mzdě a dokládá, že pravicové vlády postupně tento podíl snižovaly, zatímco levicové vlády jej zvyšovaly.

### Průměrná hrubá mzda a minimální mzda



## Více svobody, méně regulace

### Podíl minimální mzdy a průměrné hrubé mzdy v %



Firma má k dispozici určitý objem mzdových prostředků a pokud pracovník nevytvoří hodnotu odpovídající alespoň minimální mzdě, neboli pokud si sám na sebe nevydělá, jsou při existenci povinné minimální mzdy tři možnosti:

1. je propuštěn,
2. ze společných mzdových prostředků na něho doplácí ostatní zaměstnanci, což způsobuje ve středních a malých firmách pouze nivelizaci mezd a ztrátu motivace kvalifikovaných zaměstnanců,
3. je plně nebo částečně zaměstnán načerno.

Jestliže zaměstnanec díky institutu povinné minimální mzdy dostane více, než kolik firmě vydělá, dochází navíc ke zkreslování trhu práce, ke zkreslování informací, podle nichž se odvíjí chování lidí. Nepřiměřeného zvyšování minimální mzdy se obávají hlavně firmy, které zaměstnávají vysoké procento zdravotně postižených zaměstnanců.

Institut minimální mzdy je typickou regulací, která snižuje zaměstnanost a nahrává šedé a černé ekonomice.

### Minimální mzdové tarify

Minimální mzdové tarify jsou nástrojem státu pro regulaci mezd v soukromém sektoru. Platové tarify, které určují pravidla pro platy ve státní správě jsou akceptovatelné. Na druhé straně diktování výše mezd soukromým firmám prostřednictvím minimálních mzdových tarifů je reliktem socialismu a zbytečným omezováním svobody podnikání.



Vzhledem k tomu, že je doposud úřady práce kontrolovaly velmi laxně, jsou institutem poměrně neznámým. V poslední době však úřady práce na základě pokynu Ministerstva práce a sociálních věcí minimální mzdové tarify kontrolují a ukládají sankce. Minimální mzdové tarify jsou zbytečnou regulací.

### Co navrhujeme

- **Zrušíme minimální mzdu, protože je typickou regulací, která snižuje zaměstnanost a nahrává šedé a černé ekonomice. Německo, Rakousko, Itálie, Švédsko, Dánsko, Finsko a další státy minimální mzdu ve svých zákonech nemají.**
- **Zrušíme minimální tarify, neboť diktování výše mezd soukromým firmám prostřednictvím minimálních mzdových tarifů je reliktem socialismu a zbytečným omezováním svobody podnikání.**

### 3.6. „ŠVARCSYSTÉM“

#### Čemu se u nás říká „švarcsystém“?

„Švarcsystém“ je pojem, který se vžil pro zákonem zakázaný vztah mezi firmou a živnostníkem v případě, že firma při plnění zakázky svěří některé práce živnostníkovi na základě smlouvy.

Zákon o zaměstnanosti obsahuje ustanovení, podle něhož je firma povinna zajišťovat plnění běžných úkolů vyplývajících z předmětu její činnosti svými zaměstnanci, neboli, česky řečeno, zakazuje tzv. „švarcsystém“. Za porušení tohoto nesmyslného zákazu hrozí firmě pokuta až do výše 2 mil. Kč. Stejnou pokutu dostane firma když zaměstná zaměstnance „na černo“, což je ale daleko závažnější. Zakaz „švarcsystému“, v zemích Evropské unie naprosto neobvyklý, brání rozvoji podnikání a omezuje smluvní volnost. Vláda neustále vytváří atmosféru, jako by se jednalo o něco zavrženíhodného a neuvědomuje si, že jeho zákazem v podstatě brání rozvoji malých firem a zvyšování zaměstnanosti.

#### Jak zákaz „švarcsystému“ brání rozvoji podnikání?

Může někdo podnikat tak, že nejdříve přijme zaměstnance, a pak shání zakázky? Co udělá firma s 20 zaměstnanci, když získá zakázku, která znamená práci na tři měsíce pro 40 lidí? Část kapacit pokryje prací přesčas vlastních zaměstnanců, část pokryje zvýšením počtu zaměstnanců na dobu určitou a část smlouvami s živnostníky, o které se po dokončení zakázky nemusí starat. Firma se ale soustředěním na plnění zakázky díky našim zákonům pohybuje na hraně zákona. Selským rozumem každý pochopí, že jen v případě, že si firma zakázkou i za pomoci živnostníků vydělá dosta-

## Více svobody, méně regulace

tečné finanční prostředky, může si následně dovolit přijmout do stálého pracovního poměru další zaměstnance. Tím se rozvíjí a tím také vznikají na trhu práce nová místa.

Zákaz „švarcsystému“ je dle názoru některých odborníků na hranici ústavnosti, protože potlačuje právo svobodně podnikat dané Listinou základních práv a svobod. Dle informací Parlamentního institutu v zemích Evropské unie „švarcsystém“ zakázán není.

### Co navrhujeme

- **Zrušíme zákaz „švarcsystému“ jako nesmyslnou regulaci podnikání. Jeho zákaz, v zemích Evropské unie naprosto neobvyklý, brání rozvoji podnikání a omezuje smluvní volnost.**

## 3.7. PRÁVNÍ JISTOTA

### Presumpce viny občana – daňového poplatníka

V zákonech se vyskytují ustanovení, která jsou státními orgány v praxi zneužívána. Zneužívání zákona je umožněno nejednoznačnou formulací příslušného textu zákona. V daňovém řízení je postavení občana – poplatníka nerovné s postavením správce daně. Tak to být sice musí, ale protože všechno v tomto řízení musí poplatník prokazovat, což připomíná presumpci viny a správce daně hodnotí důkazy podle svého uvážení volně, tedy bez omezení a bez kontroly, je této pravomoci zneužíváno. V praxi je nesčetně případů, kdy správce daně úmyslně požaduje prokazovat věci objektivně neprokazatelné nebo důkazy bez zjevné příčiny odmítá jako důkaz vyhodnotit. Obvykle nápravu přinese až soud, protože odvolací orgán, finanční ředitelství, úřad obvykle „podrží“.

### Důsledky presumpce viny

To má samozřejmě takové důsledky, jako je likvidace podnikatele, ale i doživotní chudoba a ostuda člověka. K doměření daně stačí i pouhé pochybnosti správce daně, které poplatník nevyvrátí a mnohdy ani vyvrátit nemůže, protože ať předkládá správci daně cokoli, ten prostě důkazy neuzná. V praxi se tak do daňového řízení dostává aspekt závisti, nekompetentnosti, zášti, diktátorské prvky chování, apod. Pro poplatníka je tak psychicky, finančně a časově velmi obtížné a často i nemožné se z takového nespravedlivého obvinění a doměřování dostat se zdravou kůží a nemá ani nárok na odškodnění v případě, že mu byly problémy způsobeny nekompetentností úředníka. Problémem prokazování je také to, že ačkoliv poplatník neporuší žádné ustanovení zákona a má vše v pořádku, a přesto podle názoru správce daně neprokáže nějakou skutečnost, může mu být doměřena



daň. To je stav absolutní právní nejistoty. Občan může být zničen naprosto legálně pouhou zvlášť úředníka.

### **Může se občan bránit?**

Pokud správce daně doměří daň, nemá ani řádný ani mimořádný opravný prostředek ani soudní řízení odkladný účinek na zaplacení daně a poplatník je uváděn jako dlužník státu. Případy svévole, nesprávného výkladu zákona apod. způsobí, že se poplatník nemůže do vyřešení sporu ucházet o dotace nebo veřejné zakázky a stává se nesolidním partnerem. Mnohdy to znamená okamžitý konec podnikání. Úřady nemají žádné minimální ani maximální lhůty pro vyřízení věci, jsou laxní a případy se řeší rok i déle. Správce daně přistupuje v této fázi i k exekuci na peníze na účtech nebo na majetek.

### **Neúmyslný chybný výklad zákona**

Zákony týkající se podnikání jsou stále složitější a nepřehlednější. Mnohdy nemají některá ustanovení jednoznačný výklad. Rozhodnout může pouze soud a ani výklad ministerstva není pro soudce závazný. Když si zaměstnavatel nebo zaměstnanec firmy není jist výkladem některého ustanovení a postupuje často po poradě s právníky a daňovými poradci určitým způsobem v dobré víře, může se přesto stát, že kontrola z finančního úřadu, z úřadu práce, ze zdravotní pojišťovny nebo okresní správy sociálního zabezpečení má jiný výklad a uplatní sankce, které mohou být pro firmu likvidační. Spolu s firmou jsou pak bohužel likvidována i pracovní místa zaměstnanců firmy. V některých státech je proto zavedena tzv. editační povinnost. Spočívá v tom, že vládou akreditovaná firma, úřad nebo pracoviště má povinnost, samozřejmě za poplatek, podávat výklady zákonů a vyhlášek. Takový výklad pak slouží při rozhodování o pokutách a sankcích jako důkaz, že bylo postupováno v dobré víře.

## **Co navrhujeme**

- **Spolu s právníky a daňovými poradci nalezneme ustanovení, která jsou státem zneužívána. Připravujeme úpravy zákonů směřující k posílení právní jistoty občanů vůči státním orgánům.**
- **Prosadíme editační povinnost státu pro výklad zákonných norem. Tím se zvýší právní jistota zaměstnanců i zaměstnavatelů.**

### 4. SHRUTÍ

**Abychom obstáli v evropské konkurenci, potřebujeme kvalitní zákony. ODS se zasadí o odbourávání překážek v podnikání a o rozšiřování svobodného prostoru pro občany. Uděláme vše pro to, aby se konkurenceschopnost našich firem, budoucí prosperita České republiky a blahobyt jejích občanů neroztříštily o sociální útesy, úskalí rozkošatělých a nefunkčních paragrafů a o skaliska regulací, sankcí, zákazů a příkazů.**

#### 4.1. SOUČASNÝ STAV

- Politika zákazů, příkazů, omezení, pokut a sankcí socialistických vlád odraňuje schopné a pracovité lidi od podnikání. Proto zaměstnanost dlouhodobě klesá a nezaměstnanost stoupá.
- Celková zaměstnanost se od roku 1997 do roku 2003 snížila o 214 tisíc osob. V roce 2003 činil průměrný počet zaměstnaných 4 733,2 tisíc lidí, tj. 46,4% všech obyvatel ČR.
- K 29. únoru 2004 bylo na úřadech práce registrováno celkem 570 787 nezaměstnaných. Míra nezaměstnanosti dosáhla historického maxima 10,9%.

#### 4.2. CESTY K NÁPRAVĚ

##### **Snížení ceny práce, která brání firmám v přijímání nových zaměstnanců**

- Navrhujeme, aby zaměstnanci nemuseli platit nemocenské pojištění povinně, stejně jako ho dnes nemusí platit osoby samostatně výdělečně činné. Zaměstnanci pak budou mít skutečnou svobodu volby a budou se moci pro případ nemoci dobrovolně pojišťovat dle svého výběru podle pravidel nastavených státem u kterékoliv ze zdravotních pojišťoven, případně se zabezpečit jiným způsobem.
- Pro mladé lidi navrhujeme přejít na systém rovného důchodu. Znamená snížení platby na důchodové pojištění pro mladší ročníky, aby se mohli sami při vědomí budoucího rovného důchodu pro všechny rozhodnout, jak s ušetřenými penězi naloží; zda si je uloží do banky, penzijního fondu, nemovitosti či do podnikání. Současní mladí lidé by výměnou za nižší odvody a vyšší čisté mzdy měli poté, co dosáhnou důchodového věku, státem garantovaný základní standard, tzv. rovný důchod.
- Pro současné důchodce a starší ročníky navrhujeme zachovat současný důchodový systém. Přitom bude nutné, aby se dále prodlužoval věk odchodu do důchodu.



- Cenu práce snížíme i liberální a přehlednou legislativou, která sníží náklady firem i živnostníků.
- Zavedením rovné daně se zpřehlední daňová soustava, sníží se výdaje na administrativu firmy, na školení zaměstnanců, na daňové poradce, na sankce a pokuty za chybné účetní úkony učiněné vlivem nepřehledné legislativy a i tím se sníží cena práce.

### **Odstranění regulací v pracovním právu**

- Uvolníme smluvní vztahy mezi zaměstnanci a zaměstnavateli.
- Upustíme od detailní regulace pracovních vztahů.
- Pracovní právo chceme minimalizovat tak, že normami pracovního práva budou stanovena minima práva a maxima povinností.
- Před případnými excesy a před porušováním lidských práv budeme chránit zaměstnance i zaměstnavatele.
- Zjednodušíme pracovní právo tak, aby mu každý rozuměl a aby občané nebyli odkázáni na právníky.
- Navrhne, aby pracovní právo umožňovalo upravit dílčí pracovní podmínky i jinou smlouvou než jen pracovní smlouvou.

### **Zvýšení motivace k práci**

- V návaznosti na rovnou daň zavedeme i zápornou daň. Záporná daň zjednoduší systém sociálních dávek a odstraní nesmyslný souběh placení daně a pobírání dávek.
- Záporná daň odstraní problémy s překrýváním jednotlivých sociálních dávek. V systému záporné daně existuje pouze jediná dávka, která nahrazuje podporu v nezaměstnanosti, dávky sociální potřebnosti doplácené do životního minima a příspěvky na děti ze státní sociální podpory.
- Pro zápornou daň platí, že čím více si člověk přivydělá k dávce, tím má vyšší čistý příjem. Proto záporná daň zvyšuje motivaci k hledání práce.
- Umožníme zdravotně postiženým lidem, kteří pobírají invalidní důchod, ať už částečný nebo plný, aby si mohli k důchodu přivydělat neomezenou částku.

### **V malém a středním podnikání nesmí být deformováno tržní prostředí**

- Odstraníme v zákonech překážky, které brzdí rozvoj podnikání, komplikují vstup lidí a firem na pracovní trh a oslabují jejich schopnost konkurovat v zahraničí.
- Chceme zrušit daňové úlevy a investiční pobídky, sloužící jen vyvoleným. Nízké daně jsou nejlepší „investiční pobídkou“ pro všechny a přilákají více investorů než dosud.
- Prosadíme, aby platné zákony, vyhlášky, nařízení vlády, technické normy, bezpečnostní předpisy, nařízení a směrnice EU, později i překlady zákonů ostatních států EU potřebné pro podnikání byly k dispozici na internetových stránkách v autorizované podobě zdarma.

## Více svobody, méně regulace

---

### Odstranění dalších zbytečných regulací

- Zrušíme minimální mzdu, protože je typickou regulací, která snižuje zaměstnanost a nahrává šedé a černé ekonomice. Německo, Rakousko, Itálie, Švédsko, Dánsko, Finsko a další státy minimální mzdu ve svých zákonech nemají.
- Zrušíme minimální tarify, neboť diktování výše mezd soukromým firmám prostřednictvím minimálních mzdových tarifů je reliktem socialismu a zbytečným omezováním svobody podnikání.
- Zrušíme zákaz „švarcsystému“ jako nesmyslnou regulaci podnikání. Jeho zákaz, v zemích Evropské unie naprosto neobvyklý, brání rozvoji podnikání a omezuje smluvní volnost.

### Zvýšení právní jistoty

- Spolu s právníky a daňovými poradci nalezneme ustanovení, která jsou státem zneužívána. Připravujeme úpravy zákonů směřující k posílení právní jistoty občanů vůči státním orgánům.
- Prosadíme editační povinnost státu pro výklad zákonných norem. Tím se zvýší právní jistota zaměstnanců i zaměstnavatelů.

# EDIČNÍ ŘADA MODRÁ ŠANCE

## Dosud vyšlo:

1. *Vlastimil Tlustý*  
Modrá šance pro veřejné finance červenec 2003
2. *Walter Bartoš*  
Modrá šance pro vzdělávání – Důvěra a příležitost říjen 2003
3. *Martin Říman*  
Modrá šance pro podnikání – Nový růst říjen 2003
4. *Petr Nečas*  
Modrá šance pro bezpečí země – Moderní vojsko pro 21. století říjen 2003
5. *Jiří Pospíšil*  
Modrá šance pro právo a spravedlnost  
– Kvalitní právo, pružné soudy prosinec 2003
6. *Bedřich Moldan*  
Modrá šance pro životní prostředí – Prostředí pro zdravý život duben 2004
7. *Tomáš Julínek*  
Modrá šance pro zdravotnictví – Chtít zdraví červen 2004
8. *Jiří Papež*  
Modrá šance pro venkov – Venkov-šance pro všechny srpen 2004
9. *Ivan Langer*  
Modrá šance pro slušné lidi – Moderní a bezpečný stát září 2004
10. *Alena Páralová*  
Modrá šance pro zvýšení zaměstnanosti  
– Více svobody, méně regulace říjen 2004

Vydala Hlavní kancelář ODS, Jánský vršek 323/13, 118 00 Praha 1  
Tel. 234 707 111  
e-mail: [info@ods.cz](mailto:info@ods.cz), [www.ods.cz](http://www.ods.cz)

ODS © říjen 2004