



**Mgr. MARIE BENEŠOVÁ**  
MINISTRYNĚ SPRÁVEDLNOSTI ČR

Praha 23. září 2020  
Č.j. MSP-100/2020-ODKA-ORG/7  
Počet listů: 2



**Vážená paní poslankyně,**

prostřednictvím předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Mgr. Radka Vondráčka mi byla doručena Vaše písemná interpelace ze dne 24. 8. 2020, ev. č. 1373 týkající se činnosti Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ), v níž mi pokládáte následující otázky:

1. Kolik podnětů na nezákonný postup příslušníků ÚOOZ vyřídila vrchní státní zastupitelství v Praze a Olomouci v posledních 10 letech?
2. V kolika případech bylo zahájeno trestní stíhání příslušníků ÚOOZ a s jakým výsledkem?
3. V kolika případech bylo prověřování příslušníků ÚOOZ odloženo?
4. V kolika případech byl podnět na příslušníky ÚOOZ odevzdán do kázeňského řízení?
5. V kolika případech byl podnět na příslušníky ÚOOZ uložen bez dalšího opatření?
6. V kolika případech došlo k odejmutí prošetřování nebo prověřování takového podnětu Generální inspekcí bezpečnostních sborů, z jakého důvodu a s jakým výsledkem?

V obecné rovině si Vás dovoluji informovat, že postavení státních zástupců vrchních státních zastupitelství při řešení trestních věcí policistů včetně příslušníků ÚOOZ je marginální, neboť většina dotčených věcí je řešena na úrovni krajských státních zastupitelství a Městského státního zastupitelství v Praze. K výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení konaném Generální inspekcí bezpečnostních sborů je příslušný státní zástupce krajského státního zastupitelství i ve věcech, v nichž by jinak byl příslušný státní zástupce nižšího státního zastupitelství (§ 10 odst. 1 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství). Výjimku z takto stanovené příslušnosti představuje pro vrchní státní zastupitelství § 15 odst. 1 písm. d) téže vyhlášky, podle níž je k výkonu dozoru nad  
Ministerstvo spravedlnosti České republiky, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, tel. +420 221 997 111, [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

zachováváním zákonnosti v přípravném řízení ve věcech trestných činů zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 tr. zákoníku nebo trestných činů přijetí úplatku, podplacení nebo nepřímého úplatkářství podle § 331 až 333 tr. zákoníku, pokud byly spáchány v souvislosti s odhalováním, prověřováním nebo trestním stíháním pro trestné činy podle hlavy páté nebo šesté zvláštní části tr. zákoníku, příslušný státní zástupce vrchního státního zastupitelství, v jehož obvodu je nižší státní zastupitelství, které by bylo jinak ve věci příslušné.

S žádostí o podklady k zodpovězení Vašich otázek jsem se prostřednictvím nejvyššího státního zástupce JUDr. Pavla Zemana obrátila na vrchní státní zástupkyni v Praze JUDr. Lenku Bradáčovou, Ph.D. a vrchního státního zástupce v Olomouci JUDr. Ivo Ištvana.

Z odpovědi **Vrchního státního zastupitelství v Praze** vyplývá následující.

1. Odbor závažné hospodářské a závažné kriminality Vrchního státního zastupitelství v Praze v posledních deseti letech vyřídil celkem 15 podnětů na nezákonný přístup příslušníků ÚOOZ.
2. Ve dvou případech bylo zahájeno trestní stíhání příslušníků ÚOOZ. V jednom případě stíhání skončilo zprošťujícím rozsudkem podle § 226 písm. b) tr. řádu. Jednalo se o případ porušení mlčenlivosti a úniku informací z trestního spisu, kdy tento skutek byl kvalifikován jako přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku. Ve druhém případě není řízení dosud skončeno, spisový materiál se nyní nachází po skončení vyšetřování na VSZ v Praze s návrhem na podání obžaloby. Jedná se rovněž o věc úniku informací z trestního spisu právně kvalifikovanou jako přečin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku a jako přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku.
3. Prověřování příslušníků ÚOOZ bylo odloženo celkem v 6 případech. Jednalo se vždy o podezření ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 tr. zákoníku, a to v pěti případech konkrétně pro únik informací z trestního spisu, v jednom případě pak pro jiné porušení služebních předpisů policisty.
4. Do kázeňského řízení nebyl podnět na příslušníky ÚOOZ odevzdán ani v jednom případě.
5. Ve dvou případech byl podnět na příslušníky ÚOOZ uložen bez dalšího opatření. Jednalo se o podněty jednak pro údajný únik informací z trestního spisu a jednak pro údajné ovlivňování trestního řízení konkrétním policistou.
6. V žádném případě nedošlo k odejmutí prověřování Generální inspekci bezpečnostních sborů.

Celkem ve čtyřech případech pak bylo prověřování příslušníků ÚOOZ postoupeno jinému věcně a místně příslušnému státnímu zastupitelství.

Údaje poskytnuté **Vrchním státním zastupitelstvím v Olomouci** jsou následující.

1. V rámci působnosti Vrchního státního zastupitelství v Olomouci bylo za období 2011 až 2020 vyřízeno celkem 12 podnětů na 13 osob. Tyto podněty vyplývaly z podání třetích osob nebo z vlastního šetření orgánů činných v trestním řízení.
2. Ve sledovaném období bylo v 1 trestní věci zahájeno trestní stíhání 2 osob z řad příslušníků Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu SKPV. Toto řízení se nachází ve fázi vyšetřování. V dané věci je předmětem vyšetřování předávání informací z probíhajících trestních řízení vedených Policií ČR, a to včetně nasazování operativně pátracích prostředků.
3. Za sledované období bylo celkem ve 6 věcech ukončeno trestní řízení odložením ve smyslu § 159a odst. 1 tr. řádu či § 159a odst. 5 tr. řádu, a to ve vztahu k 6 osobám. I v těchto případech byl předmětem prověřování únik informací z probíhajících trestních řízení.
4. Ve sledovaném období nebyla v působnosti Vrchního státního zastupitelství v Olomouci zjištěna žádná věc, která by skončila odevzdáním do kázeňského řízení.
5. Ve sledovaném období byly zjištěny 5 věcí týkajících se 5 osob, kdy byly podněty založeny bez dalších opatření, neboť v nich nebyly uvedeny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin. Obecně lze říci, že se jednalo o stížnosti osob dotčených procesními úkony prováděnými příslušníky Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu, v nichž podatelé spatřovali nezákonný postup. Tyto podněty byly po jejich řádném vyhodnocení shledány nedůvodnými.
6. V působnosti Vrchního státního zastupitelství v Olomouci bylo za sledované období ve 2 případech vydáno usnesení, kterým byla Generální inspekci bezpečnostních sborů věc odejmuta a přikázána k prověření a k provádění dalších úkonů trestního řízení některému útvaru Policie České republiky. Důvodem k tomuto odejmutí bylo v jednom případě zjištění možné podjatosti orgánu Generální inspekce bezpečnostních sborů ve smyslu § 30 odst. 1 věta první tr. řádu. V druhém případě byl předmětem šetření bývalý pracovník orgánu Generální inspekce bezpečnostních sborů.

S pozdravem

**Vážená paní  
Mgr. Jana Černochová  
poslankyně  
Poslanecká sněmovna  
Parlament České republiky  
Sněmovní 4  
118 26 Praha 1**