

Výsledek referenda? „Ano obvodům, ne vedení radnice“

„Ač referendum není závazné, účast byla vyšší, než mnozí čekali,“ říká **Petr Tomášek**

Pardubice – Krajské město má za sebou historicky první referendum. Občané ve čtvrtek 13. června rozhodovali o tom, zda souhlasí se členěním statutárního města Pardubice či nikoliv. Volební účast byla 21 % (hlasovalo 14 908 voličů), z čehož bylo 60 % pro zachování obvodů, 39 % proti a zbytek se zdržel. Co nám výsledky referenda ukázaly?

Účast byla vyšší, než mnozí čekali

Předně je třeba říci, že ač volební účast nedosáhla hranice 35 % pro závaznost referenda, je volební účast vyšší, než mnozí čekali.

Svůj názor přišla vyjádřit téměř polovina lidí, kteří se dostavili k volebním urnám při komunálních volbách v roce 2010, což lze vzhledem k teprve první zkušenosti s formou všelidového hlasování považovat za úspěch.

Rozdíl, kterým hlasování mezi dvěma možnými odpověďmi skončilo, je více než 20 procent. S přihlédnutím k faktu, že většina politických subjektů agitovala za zrušení městských obvodů, jsem toho názoru, že jde o rozdíl více než překvapující.

Mimochoodem, jde o větší procentuální rozdíl než ten, který jsme mohli zaznamenat v prezidentské volbě.

Co nám občané tímto hlasováním sdělili?

Matematika hovoří jasně –



většina voličů si přeje zachování obvodů. Co potom ti ostatní?

U necelých 60 % oprávněných voličů, kteří se nedostavili k posledním komunálním volbám (přišlo jich lehce přes 40 %), šlo předpokládat, že nejinak tomu bude s jejich neúčastí v případě referenda.

Z valné většiny se jedná o občany, kteří jsou znechuceni stávající politikou na všech úrovních, a nutno dodat, že mnohdy oprávněně.

Zbývá nám 20 % občanů, kteří se dostavili ke komunálním volbám, ne však už k proběhнувšímu referendu. Jde tedy o občany, kteří se o politiku alespoň nějakým způsobem zajímají, ale kteří k refe-

rendu nedorazili. Jaký byl jejich názor, to již přesně nikdy ne zjistíme. Přesto, že všichni již nyní vidíme, jakým způsobem se bude ubírat manipulace vedení města s výsledkem referenda, pokusím se nastínit svůj názor – odlišný.

Ač se otázka referenda formálně ptala na zachování obvodů, celá kampaň se díky snaze vedení radnice vedla směrem, aby se občané přišli postavit proti obvodům. Zkrátka, aby je přišli zrušit. To lze velice snadno dokumentovat při pohledu na až hysterická vyjádření čelních představitelů Pardubic, konců i na agitačním hlášení městského rozhlasu, kterému jsme všichni byli svědky.

Jaký však tedy byl názor těchto lidí?

Debata o obvodech? Snad neutichne

Již jednou jsme v historii byli svědky krásného příkladu volebního marketingu – v předminulých krajských volbách byl „hitem“ impulz v podobě poplatků u lékaře. Impulz, který voliče aktivizoval, aby přišli k volbám. Nyní tímto impulzem měl být údajně příliš drahý a neefektivní způsob fungování obvodů.

Ti lidé, kteří přišli ke komunálním volbám, ale k referendu nikoliv, tento impulz nevyšly. Jinak řečeno – šlo o občany, kteří buď tvrzením zástupců vedení města nevěřili či tato tvrzení nepovažovali za důležitá. Byli to tedy občané, kteří se zachováním obvodů spíše tiše souhlasí, než že by s obvody nesouhlasili.

Věřím, že debata o obvodech neutichne, protože prostor ke zlepšení je stále.

Například výsledek na prvním pardubickém městském obvodě je minimálně důraznou výzvou k zamyšlení se, zda dvě radnice pár desítek metrů od sebe skutečně nejsou přílišným luxusem.

Přeji všem zastupitelům šťastnou ruku při hlasování o osudu obvodů a věřím, že dají na radu občanů a obvody zachovají. **Petr Tomášek (na snímku),**

předseda Mladých konzervativců, Pardubice