



**Milan Chovanec**  
ministr vnitra

Praha *12* prosince 2015  
Č.j.: MV-181163-2/OBP-2015  
Počet listů: 2

Vážená paní poslankyně,

reaguji na Vaši interpelaci týkající se „Adekvátnosti bezpečnostních opatření při veřejném shromáždění“.

Úvodem si dovolím zdůraznit, že bezpečnostní opatření na Albertově dne 17. listopadu 2015 byla jednoznačně přiměřená situaci a veškeré postupy Policie České republiky podle dosud vyhodnocených zjištění byly v souladu se zákonem. Je nutné mít na zřeteli, že ačkoli se jednalo o řádně oznámené shromáždění, právě účast vysokého ústavního činitele, který je zároveň osobou, jíž Policie České republiky zajišťuje v souladu s § 49 zákona o policii bezpečnost, byla pro danou situaci velmi specifická.

Konkrétním úkolem policie v dané situaci tedy bylo zajištění bezpečnosti chráněné osoby, čímž logicky nelze rozumět pouze samotnou fyzickou ochranu takové osoby, ale také zajištění a prověření bezpečnosti místa, ve kterém se daná osoba pohybuje, a to i s přihlédnutím k tomu o jaký typ akce se jedná a jaká rizika, z hlediska ochrany nejen chráněné osoby, ale samozřejmě i ochrany života a zdraví dalších osob, mohou hrozit. Z toho logicky vyplývá, že některá (a v podstatě nejdůležitější) opatření je nutné provádět před samotným započatím akce, a to s dostatečným časovým předstihem.

Před samotným začátkem shromáždění tak probíhaly práce související se zajištěním celého bezpečnostního opatření s přihlédnutím k tomu, že se shromáždění bude účastnit chráněný ústavní činitel, jako např. pyrotechnické prohlídky, prohlídka pódia a jeho okolí apod. Z tohoto důvodu byl celý prostor budoucího shromáždění již Policií České republiky zajištěn a opravdu v danou chvíli

nebyly do tohoto prostoru poušřeny řádné osoby. Jedná se ovšem o zákonem jasně určená a předvídaná policejní oprávnění, která nebyla řádným způsobem zneuřita.

Po ukončení bezpečnostní prohlídky chráněného místa byly osoby do prostoru shromáždění již vpoušřeny, přičemž primární odpovědnost za celý průběh samotného shromáždění měl, zcela v souladu se zákonem o právu shromařřovacím, svolavatel a jím pověřené osoby, nikoli Policie České republiky. Policie České republiky tak v řádném případě neselektovala účastníky shromáždění, ani se nepodřizovala jakýmkoli pokynům svolavatele, pouze prováděla u vstupujících osob prohlídku, a to opět zcela v souladu se zákonem o policii a s přihlédnutím k tomu, ře se v místě bude nacházet chráněný ústavní činitel.

Při zajišřování bezpečnosti ústavního činitele disponuje Policie České republiky oprávněními například dle ř 49 odst. 2. písm. a) zákona o policii, kdy může provést prohlídku osoby, zavazadla, věci, dopravního prostředku nebo objektů nacházejících se v prostoru, ze kterého by bylo možno ohrozit bezpečnost chráněné osoby, a prohlídku takového prostoru. Ve výše nastíněném smyslu je podmínění vstupu na toto shromáždění, tedy do prostoru, kde se vyskytuje, či teprve bude vyskytovat prezident republiky, vyhověním určitým policejním úkonům zcela zákonné.

V tomto směru je jednoznačný rozdíl mezi shromážděním 17. listopadu 2015 a Vámi zmiňovaným shromážděním dne 22. listopadu 2015. Samozřejmě i v tomto případě probíhalo na Albertově ze strany Policie České republiky bezpečnostní opatřření, které ovšem mělo odlišný charakter, a to právě z důvodu, ře zúčastnění rektori či jiní volení zástupci nejsou osobami, kterým zajišřuje Policie České republiky v souladu s ř 49 zákona o policii bezpečnost.

Jsem toho názoru, ře na základě všech výše uvedených informací je patrné, ře ze strany Policie České republiky nedošlo při shromáždění na Albertově dne 17. listopadu 2015 k řádnému pochybení.

S pozdravem



Vážená paní

**Mgr. Jana ČERNOCHOVÁ**  
poslankyně Poslanecké sněmovny  
Parlamentu ČR

Praha